

PROJEKT

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia ..... września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka**  
**wniesionej przez mieszkańców Gminy Kłobuck**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 t.j.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.),

**Rada Miejska w Kłobucku uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 05 lipca 2021 r. zarejestrowanej pod Nr Or.1510.003.2021, na działanie Burmistrza Kłobucka, uznaje się skargę za zasadną w części dotyczącej:

- 1) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: dlaczego przez 15 lat nie została wykonana żadna inwestycja wodno - kanalizacyjna na terenie naszego osiedla,
- 2) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: jakie nakłady finansowe Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006-2020,
- 3) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: czy w przypadku uzyskania środków z Rady Osiedla, Gmina byłaby w stanie pokryć brakującą część projektu lub inwestycji w kanalizację na naszym osiedlu.

W pozostałej części uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłobucku zawiadomi osobę reprezentującą skarżących.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADA MIEJSKA W KŁOBUCKU

Wpłynęło dnia 18.10.2021

Zarejestrowano pod nr .....

przekazano do załatwienia .....

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Aleksander Tokarz

Szymon Zięba

RADCA PRAWNY  
cp-1188

## Załącznik do uchwały

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. W przypadku Gminy Kłobuck skargi na Burmistrza Kłobucka rozpatruje Rada Miejska w Kłobucku, powołując w tym celu Komisję Skarg Wniosków i Petycji zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 t.j.).

W dniu 08-07-2021 r. do Rady Miejskiej w Kłobucku wpłynęło pismo mieszkańców Gminy z dnia 05-07-2021 r. oznaczone Nr OR.1510.003.2021 w sprawie braku odpowiedzi na wszystkie pytania oraz prośby zawarte w piśmie w dniu 02-04-2021 r. skierowanym do Burmistrza Kłobucka Jerzego Zakrzewskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Tokarz wykonał następujące czynności:

- dnia 09-07-2021 r. skierował do Radcy Prawnego e-maila o charakterze informacyjnym wraz z załącznikami celem wstępnego zapoznania się ze sprawą. Przekazane załączniki to: pismo mieszkańców z dnia 02-04-2021 r., odpowiedź Burmistrza z dnia 10-06-2021 r., pismo z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręg Częstochowa z dnia 02-03-2015 r.,
  - dnia 16-07-2021 r. zwrócił się do Burmistrza Kłobucka z wnioskiem o pisemne złożenie wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi,
  - 25-07-2021 r. złożył formalny wniosek o sporządzenie opinii prawnej zmierzającej do oceny czy w piśmie z dnia 10.06.2021 r. (oznaczonego IR.030.001.2021 oraz IR.K.W. - 0488/21) Burmistrz Zakrzewski udzielił właściwych, merytorycznych odpowiedzi i wyjaśnień na pytania i prośby Mieszkańców ujęte w piśmie Mieszkańców z dnia 02-04-2021 r. m. in. w rozumieniu art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- Przewodniczący w odpowiedzi na swój wniosek z dnia 16-07-2021 r. otrzymał wyjaśnienia pismem z dnia 28-07-2021 r.

Dalej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym dnia 11-08-2021 r. rozpatrzyła pismo zatytułowane cyt. *SKARGA DO Pan Jerzy Zakrzewski Burmistrza miasta i Gminy Kłobuck*.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję kwalifikacji treści pisma polegającą na wyodrębnieniu sześciu elementów skargowych oraz czterech elementów wnioskowych. Wszystkie elementy zostały omówione, a następnie zaakceptowane przez Komisję. Przedstawiciel strony skarżącej pytany kilkakrotnie przez Przewodniczącego potwierdzał, że taka kwalifikacja treści pisma jest zgodna z intencjami skarżących. W niniejszym projekcie uchwały uwzględnia się wyłącznie elementy skargowe, natomiast elementy wnioskowe będą procedowane w odrębnych projektach uchwał.

Dalsza część uzasadnienia (dotycząca elementów skargowych).

W związku z wnioskiem Przewodniczącego A. Tokarz z dnia 16-07-2021 r. Komisja pismem z dnia 28.08.2021 otrzymała od Burmistrza Kłobucka Jerzego Zakrzewskiego wyjaśnienia nawiązujące wprost do jego poprzedniego pisma z dnia 10.06.2021 r.

Elementy skargowe procedowano według następującego schematu:

pytanie Mieszkańców, odpowiedź - wyjaśnienia Burmistrza, dyskusja, głosowanie.

Pytanie Mieszkańców nr 1 (wg numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza):

*czy gmina przewiduje przeznaczyć bądź pozyskać środki z zewnątrz na rozbudowę, modernizację kanalizacji, która już od dawna powinna być wybudowana na ulicach naszego osiedla ?*

Odpowiedź Burmistrza:

*tegoroczne wydatki budżetowe nie przewidują środków na ten cel. Natomiast możliwym jest zaplanowanie w przyszłorocznym budżecie gminy, środków finansowych przeznaczonych na opracowanie projektu budowy pozostałej sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej oraz koncepcji i projektu odwodnienia dróg (tymczasowego i docelowego), znajdujących się na terenie Osiedla, (...) w propozycjach do wydatków budżetowych na rok 2022 pojawią się z mojej strony trzy pozycje dotyczące Państwa Osiedla:*

- *sporządzenie projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,*
- *sporządzenie projektu budowy sieci wodociągowej,*
- *sporządzenie koncepcji i projektu, doraźnego odwodnienia.*

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za właściwą i merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest bezzasadny.**

*Pytanie Mieszkańców nr 2. (wg numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza): dlaczego przez 15 lat nie została wykonana żadna inwestycja wodno - kanalizacyjna na terenie naszego osiedla? W 2019 roku mieszkańcy naszego osiedla składali w gminie petycję dotyczącą budowy kanalizacji (OR. 152.11.2019). Gmina odpowiedziała nam, że nie ma funduszy w 2019 roku na ten cel. W roku 2020 również nic się w tej sprawie nie zmieniło.*

Odpowiedź Burmistrza:

*Do tej pory na Osiedlu zastało wykonane oświetlenie oraz utwardzenie nawierzchni dróg, Natomiast brak inwestycji, o których pytacie Państwo w piśmie, był spowodowany tym że priorytet otrzymało wiele innych zadań zrealizowanych na terenie naszej gminy.*

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za niewłaściwą i niedostatecznie merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest zasadny.**

Pytanie Mieszkańców 3 (wg numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza):

*czy w 2022 roku na naszym osiedlu planowane są jakieś inwestycje, które przyczyniłyby się do dostępu do podstawowych mediów, które powinna zagwarantować gmina ?*

Odpowiedź Burmistrza:

*(...) w propozycjach do wydatków budżetowych na rok 2022 pojawią się z mojej strony trzy pozycje dotyczące Państwa Osiedla:*

- *sporządzenie projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,*
- *sporządzenie projektu budowy sieci wodociągowej,*

- sporządzenie koncepcji i projektu, doraźnego odwodnienia dróg.  
„Natomiast możliwym jest zaplanowanie w przyszłorocznym budżecie gminy, środków finansowych przeznaczonych na opracowanie projektu budowy pozostałej sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej oraz koncepcji i projektu odwodnienia dróg (tymczasowego i docelowego), znajdujących się na terenie Osiedla. Takie opracowanie pozwoli na określenie optymalnego rozwiązania odbioru wód opadowych z dróg oraz sposobu ich odprowadzenia, bądź czasowego magazynowania. Umożliwi to Zarządowi Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku pełniącemu funkcję zarządcy dróg gminnych, przynajmniej doraźne załatwienie sprawy związanej ze splywem wód. Zakładam, że docelowym rozwiązaniem, byłaby budowa kanalizacji deszczowej, lecz ta powinna być realizowana łącznie z przebudową nawierzchni drogi. Z uwagi na znaczne koszty takiej inwestycji na terenie Osiedla, nie jestem w stanie określić ram czasowych realizacji. Po sporządzeniu projektu sieci wodociągowej, zostanie on przekazany do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie w celu ujęcia zadania w planach wydatków wodociągowych przedsiębiorstwa. Natomiast decyzja o terminie budowy sieci kanalizacji sanitarnej będzie uzależniona od wartości kosztorysowej zadania i możliwości pozyskania środków zewnętrznych ”.

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za właściwą i merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest bezzasadny.**

Pytanie Mieszkańców nr 4 (wg numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza):  
*jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego wzmiankowanego terenu jest możliwość wpięcia się w kanalizację przy ul. Szkolnej po wcześniejszej budowy pompowni co przez 15 lat stało na przeszkodzie, aby to zrobić ?*

Odpowiedź Burmistrza:

Do tej pory na Osiedlu zastało wykonane oświetlenie oraz utwardzenie nawierzchni dróg. Natomiast brak inwestycji, o których pytacie Państwo w piśmie, był spowodowany tym, że priorytet otrzymało wiele innych zadań zrealizowanych na terenie naszej gminy.

(...) propozycjach do wydatków budżetowych na rok 2022 pojawią się z mojej strony trzy pozycje dotyczące Państwa Osiedla: sporządzenie projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej (...). Po sporządzeniu projektu sieci wodociągowej, zostanie on przekazany do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie w celu ujęcia zadania w planach wydatków wodociągowych przedsiębiorstwa. Natomiast decyzja o terminie budowy sieci kanalizacji sanitarnej będzie uzależniona od wartości kosztorysowej zadania i możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za właściwą i merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest bezzasadny.**

Pytanie Mieszkańców nr 5 (wg. numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza) z podziałem na dwie części celem możliwości osobnego procedowania pytania złożonego z dwóch istotnych elementów.

Pytanie Mieszkańców nr 5 cz. I:

*jakie inwestycje (...) Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006 — 2020?*

Odpowiedź Burmistrza:

*do tej pory na Osiedlu zastało wykonane oświetlenie oraz utwardzenie nawierzchni dróg.*

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za właściwą i merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest bezzasadny.**

Pytanie Mieszkańców nr 5 cz. II:

*- jakie (...) nakłady finansowe Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006 — 2020 ?*

Odpowiedź Burmistrza w ścisłym odniesieniu do zaskarżonego pisma z dnia 10-06-2021 r. była niewłaściwa i niedostatecznie merytoryczna. Sam oskarżony w swych wyjaśnieniach przyznał, że nie udzielono odpowiedzi na drugą część pytania, dotyczącą nakładów finansowych.

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za niewłaściwą i niedostatecznie merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest zasadny.**

Pytanie nr 6 (wg numeracji przyjętej w pismach Mieszkańców i Burmistrza):

*czy w przypadku uzyskania środków z Rady Osiedla, Gmina byłaby w stanie pokryć brakującą część projektu lub inwestycji w kanalizację na naszym osiedlu ?*

Odpowiedź Burmistrza :

*(...) propozycjach do wydatków budżetowych na rok 2022 pojawią się z mojej strony trzy pozycje dotyczące Państwa Osiedla:*

- sporządzenie projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,*
- sporządzenie projektu budowy sieci wodociągowej,*
- sporządzenie koncepcji i projektu, doraźnego odwodnienia dróg.*

Po dyskusji element skargowy podano pod głosowanie w formule:

czy odpowiedź Burmistrza jest właściwa i dostatecznie merytoryczna ?

**Większością głosów Komisja uznała odpowiedź Burmistrza za niewłaściwą i niedostatecznie merytoryczną stwierdzając tym samym, że przedmiotowy element skargowy jest zasadny.**

Członkowie Komisji brali pod uwagę stanowiska stron ze szczególnym uwzględnieniem przesłanek wynikających z art.9 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wszystkie elementy skargowe zostały podane analizie i przedyskutowane. Radni oraz strony

mieli pełną możliwość prezentowania swoich stanowisk.

**Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej:**

- braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: dlaczego przez 15 lat nie została wykonana żadna inwestycja wodno - kanalizacyjna na terenie naszego osiedla,
- braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: jakie nakłady finansowe Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006-2020 ,
- braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: czy w przypadku uzyskania środków z Rady Osiedla, Gmina byłaby w stanie pokryć brakującą część projektu lub inwestycji w kanalizację na naszym osiedlu.

**W pozostałej części uznaje się skargę za bezzasadną.**

**Pouczenie**

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art.239 k.p.a., w przypadku złożenia ponownej skargi w tej samej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Przedmiotowe pouczenie o treści art. 239 k.p.a. dotyczy odmownego załatwienia skargi odnośnie kwestii ujętych i opisanych w pytaniach nr 1, 3, 4 oraz 5 cz. I niniejszego uzasadnienia, bowiem w przypadku skarg uznanych za częściowo zasadne - należy wyraźnie rozgraniczyć, której części zawiadomienia dotyczy pouczenie o treści art. 239 k.p.a..

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
**Aleksander Tokarz**