

RADA MIEJSKA W KŁOBUCKU

Wpłynęło dnia 3. 11. 2020Zarejestrowano pod nr 38/2020

przekazano do załatwienia .....

Radni Rady Miejskiej

w Kłobucku.

URZĄD MIAJĄCY W KŁOBUCKU  
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło 2020 11- 03

L.dz. ....  
Ilość załączników .....  
Przekazano do załatwienia .....  
Podpis .....

Mijający rok to trudny czas dla rządzących lokalną społecznością, bardzo ciężki bo z nami pandemia, chaos prawny, trudne decyzje, a przecież jakoś trzeba żyć i pokonywać codzienne problemy.

Jestem mieszkańcem Kłobucka, mam sporo wolnego czasu więc przyglądam się zapadającym decyzją Rady Gminy, Burmistrza, które mnie również dotyczą i co ważniejsze... dotyczą finansowo. Tematem, którym się szczególnie interesuję to **śmieci**.

Cofnę się do dnia 2020.02.26, to wtedy otworzono kopertę z ofertą Firmy **Eko-System bis**.

Rozstrzygał się przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów z Gminy Kłobuck.

Przypomnę, budżet Gminy dla I zadania: **4 190 000 zł**, a dla II zadania: **250 000 zł**.

Złożona niestety, jedyna oferta dla I zadania: **5 702 396,76 zł**, a dla II zadania: **307 550 zł**.

Reasumując, przekroczenie budżetu o **35,36%, wartościowo o 1 569 947 zł**.

Kluczem do tego co aktualnie obowiązuje była sesja Rady Gminy Kłobuck z dnia 2020.03.12, burzliwa ? ... nie spokojna, nie merytoryczna dyskusja, pozbawiona jakichkolwiek analiza doprowadziła do przyjęcia złożonej oferty zamiast zobowiązać Burmistrza do unieważnienia postępowania przetargowego. Rozpisanie nowego przetargu to pewne ok. **500 000 zł**. oszczędność dla mieszkańców Gminy (2,40 zł./1 os.) – tak było wszędzie tam gdzie zdecydowano się na takie właśnie rozwiązanie. U nas niestety...

A więc przyjęcie oferty doprowadziło to do podniesienia podatku śmieciowego z: **13,50 zł./1 os.** do wartości **32,00 zł./1 os.**

**Wzrost podatku śmieciowego o: 137,03 %, wartościowo o 18,50 zł./1 os. !!!!!!!**

Skala podwyżki - niespotykanych rozmiarów, próżno by szukać Gminy w Polsce gdzie lokalna władza w taki sposób „potraktowała” swoich mieszkańców.!!!

Przypomnę Państwu słowa Radnego Tokarza wypowiedziane na sesji 2020.03.12, który proponował:

- 1/ podjęcie próby utworzenie przedsiębiorstwa, które oczyszczałoby Gminę z odpadów
- 2/ unieważnienie postępowania przetargowe
- 3/ zainteresowanie UOKiK toczącym się postępowaniem przetargowym
- 4/ skontrolowanie przez Radę Gminy zasadności wprowadzenia nowej stawki podatku śmieciowego

Niezwykle ważne, fundamentalne wnioski, ale Burmistrz w swoich wystąpieniach przekonał Państwa Radnych do... niezajmowania się w/w wnioskami i drakońska podwyżka zaczęła obowiązywać.

Należałoby jeszcze wspomnieć o trzeciej części przetargu na wywóz zgromadzonych odpadów w PSZOK w Kłobucku, którego być nie powinno gdyby władze Gminy wyegzekwowały - w sposób zgodny z zawartą

umową realizację kontraktu przez Firmę PZOM. A przypomnę ofertę z przetargu: **454 354** zł. za wykonanie zadania. Odzyskamy wydane pieniądze ???, to otwarte pytanie, bez odpowiedzi...

Kilka zdań o przetargu na zakup pojemników na odpady komunalne, jedna oferta w kwocie **519 500 zł**. Kupiono pojemniki o pojemności 240 l w cenie ok. 70 zł./1 szt. Ja jestem przykładem... otrzymałem kosz wyprodukowany w 1980 czyli miał 39 lat. Takie pojemniki w normalnej firmie poddaje się procesowi utylizacji, władza je natomiast kupuje... a dodatkowa informacja - w naszej Gminie, w wielu miejscach stoją zakupione uszkodzone pojemniki...

Pan Burmistrz tym zakupem miał rozpocząć budowanie jakiegoś systemu gospodarki odpadami w Gminie, rozpoczął i... tym zakupem **ZAKOŃCZYŁ**.!!! Gdyby kupiono jeszcze zielone pojemniki na szkło, byłibyśmy uniezależnieni od Firmy sprzątającej w przypadku jakiegoś... konfliktu interesów. Działania bez konkretnego planu to żadne działania i dodatkowo bardzo dużo kosztują...

Nic nie zbudowano w gospodarce odpadami przez minione ponad 7 lat, odkąd Gmina z mocy ustawy odpowiada za zbiórkę wywóz i utylizację odpadów komunalnych i recyklingowych. A nie przepraszam jest jedna zmiana, początkowo zbieraliśmy do niebieskiego worka makulaturę i szkło, a teraz szkło już wrzucamy do zielonego pojemnika.!!!

Trzeba było czekać **4 lata** by to zmienić !!! podczas gdy cały świat robił to zgodnie z ustalonymi normami.

Pragnę dodać, że w 2014 r. gdy wybory na Burmistrza wygrał Pan Zakrzewski, jedną z jego pierwszych decyzji było obniżenie podatku śmieciowego z 10 zł./1 os. do wartości 8 zł./1 os. Podpowiadałem by tego nie robić, gdyż: 2 zł x 17 500 mieszkańców w okresie kadencji czyli 48 miesięcy, pozwoliłoby zgromadzić kwotę 1 680 000 zł. I wtedy, podejmując odpowiednie uchwały przez Radę Gminy i przy zakupie ok. 20 000 szt. pojemników zbudowałibyście Państwo poważny prawdziwy system gospodarki odpadami, ku zadowoleniu mieszkańców, system dbający o środowisko bo w naszych domach stałyby 4 pojemniki na odpady i mieszkańcy Gminy nie wprowadzaliby do zbieranych odpadów tysiące worków foliowych... w których dzisiaj zbierają śmieci.

**Ale Pan Burmistrz nie chce słuchać tych co się znają, tych którzy potrafią, tych którzy bezinteresownie służą swoją wiedzą i doświadczeniem by... wspólnie zmieniać Gminę i wprowadzać nowe rozwiązania.!!!**

Ponieważ, z początkiem 2020 r. zbliżał się termin rozstrzygnięcia nowego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów w naszej Gminie, zmobilizowany wnioskami Radnego Tokarza wypowiedzianymi na sesji 2020.02.12 wykonałem analizę techniczno-finansową, prościej - na spotkaniu z Burmistrzem i Przewodniczącą Rady Gminy Panem Soluchem przedstawiłem biznes plan dla nowego przedsiębiorstwa, które zajęłoby się wywozem odpadów w Gminie. Cel – zatrzymanie galopujących podwyżek podatku śmieciowego, stworzenie ok. 15 miejsc pracy, a przede wszystkim zbudowanie przedsiębiorstwa, które będzie służyć mieszkańcom Gminy i które będzie się finansowało z... podatku śmieciowego.

Przedmiotowe spotkanie odbyło się w czerwcu, Przewodniczący Rady po wakacjach, w pierwszych dniach września miał przedstawić Radnym stworzony projekt, miały odbyć się rozmowy debaty dyskusje, ale niestety... wszystko się skończyło w gabinecie Burmistrza w... czerwcu.!!!

Wniosek, najłatwiej jest jednak radzić, uchwalać uchwały, które podnoszą podatki, a z wniesionych przez mieszkańców Gminy pieniędzy organizować kolejne przetargi, budować-remontować chodniki ulice... ale gdy rodzi się pomysł stworzenia przedsiębiorstwa, które służyłoby mieszkańcom, to już... za duże wyzwanie. Łatwiej jest wydawać gromadzone pieniądze z podatku śmieciowego (kwota ok. 6,7 mln zł. powinna robić wrażenie) przedsiębiorcy - dzisiaj z Konopisk, jutro może z Częstochowy, a może Lublińca niż... dużą jej część zostawić w Gminie.

I kolejny ważny problem, zgodziliśmy się z Panem Burmistrzem, że 1 500 – 2 000 mieszkańców nie płaci podatku śmieciowego, a przecież mieszkają i produkują śmieci, za które płacą „ci co już płacą”. Jeśli tak, to uszczupla to budżet Gminy o: ok. **600 000 zł./1 rok** co stanowi **2,90 zł./1 os.**

Właśnie tyle, 2,90 zł. mieszkańiec Gminy, który płaci podatek śmieciowy musi zapłacić za tych co nie płacą czyli, gdybyśmy dzisiaj uszczelnili system poboru podatku śmieciowego, byłoby to: **29,10 zł/1 os.**

**Jedynym sposobem by osiągnąć w/w cel jest jak najszybsze podjęcie uchwały o zmianie sposobu naliczania przedmiotowego podatku, nie od osoby, a od 1 m<sup>3</sup> zużytej wody. Tak zrobiło bardzo dużo gmin, miast w Polsce, ostatnio: Kołobrzeg, Olsztyn, Warszawa... (w Olsztynie z ok. 163 000 osób, ok. 20 000 osób nie płaciło podatku śmieciowego).**

Panie Burmistrzu, dużo rozmawialiśmy na ten temat, przekazałem Panu dokumenty, np. podjęte uchwały w Kołobrzegu, miałem również inne poważne analizy, ale jakoś nie zauważyłem zainteresowania tymi zmianami, a przecież kolejne Rady Gmin podejmują stosowne decyzje bo są one w interesie mieszkańców, ale również Pana bo przecież... „**śmiecią wszyscy to niech płacą też wszyscy**”.

I na koniec, prawdopodobnie nic się nie zmieni w gminie jeśli chodzi o śmieci więc, za kilka chwil kolejny przetarg śmieciowy w Kłobucku.

W ostatnich miesiącach odbyło się ich kilka, z realizacją usługi w **2021** roku:

- Związek Gmin: Kalety Woźniki Pawonków Kochanowice (25 795 osób): **24,04 zł./1 os.**
- Gmina Poczesna (12 634 osób): **14,60 zł./1 os.**
- Gmina Popów (5 078 osób): **15,14 zł./1 os.**
- Lubliniec (20 600 osób): **25, 94 zł./1 os.**
- Bytom (143 598 osób): **22,02 zł./1 os.**

Przypomnę, w **2020** Gmina Kłobuck: **28,56 zł/1 os.**

Podpowiem, SIWZ należy przygotować tak, by Firmy składające oferty podały cenę odbioru dla każdego kodu odpadu określonego w SIWZ, a nie jak poprzednio: odpad komunalny i odpad recyklingowy.

Dołączę do mojego pisma artykuł: „**Cała prawda o przetargu na odbiór odpadów?**”, w którym możemy przeczytać... i... zastosować Panowie Radni, Panie Burmistrzu! Zacytuję jedno zdanie: „**... w krajach UE comiesięczne opłaty za śmieci zasilają lokalne administracje samorządowe, które budują publiczne systemy gospodarki odpadami komunalnymi. Jest to tak zwany system naturalnego monopolu gminnego określany jako „in house... U nas... comiesięczne opłaty polskich rodzin omijały samorzady i zasilaty fundusz zysków firm kręcących lody na śmieciach.**”

**Warto skorzystać... jak również należy solidnie pracować Panie Burmistrzu, w dziale ochrony środowiska, szanowni Radni w komisji ochrony środowiska i na najbliższej sesji Rady Gminy, żeby zrobić znacznie więcej w poszukiwaniu sposobów na obniżenie opłat za wywóz odpadów w naszej Gminie.!!!**

**Należałoby wspomnieć jeszcze o problemie edukacji w odpadach, ale ta po prostu nie istnieje.!!!**

Pozdrawiam.

Marek Oles

Poniżej przedstawiam, bez mojego komentarza, wpis na profilu facebook w **grupie Gmina Wręczyca Wielka**, jednej z mieszanek na temat śmieci (komentarz bez żadnych poprawek).

Po opublikowaniu danych dotyczących stawek za opłaty śmieciowe na rok 2020 w poszczególnych gminach na podstawie danych **Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego** odezwał się Pan \*\*\*\* podając ,że w Oleśnie stawka też będzie wynosiła 29 zł i zamieści artykuł prasowy <https://nto.pl/bedzie-ogromna-podwyzka-oplaty-smieciowej-w-olesnie/ar/c1-14704439o> zmaganiach burmistrza w firmą Remondis oddział Opole.

Był to głos broniący naszego wójta bo stawka z **Oleśnie też miała wzrosnąć do 29 zł** – wyjaśnijmy więc co stało się w Oleśnie .

Międzynarodowy koncern Remondis wygrał przetarg w małym Oleśnie na kwotę która odpowiadała mieszkańcom . Jednakże umowy tej nie podpisał i zaryzykował utratę wcześniej złożonego wadium . Burmistrz ogłosił nowy przetarg i zebrał oferty o 1 mln większe od Remondis i innego konkurenta. Słusznie skierował sprawę do **Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów** aby zbadać czy nie ma to charakteru zmywy przetargowej i zażądał kontroli zasadności oferty i kosztów, bo wzrost cen był nieprawdopodobny w stosunku znanych mam wzrostów podstawowych kosztów produkcji . Zwołał konferencję prasową i **poinformował mieszkańców i trudnościach na jakie napotkał w negocjacjach cenowych** słusznie oczekując ich wsparcia i wsparcia rady w trudnej chwilach.

**Życzymy mi wsparcia aby dali odpór koncernowi a będzie to przykład dla reszty kraju .**

Tymczasem **jak zachowały się nasze władze gminne mając za „ przeciwnika ” firmę Ekosystem Bis sp z o.o należąca do rodziny Strach .**

Według danych ogłoszenia przetargowego – **otwarcie ofert miała mieć miejsce w dniu 4 grudnia 2019. Nastąpiło 23 grudnia na dzień przed wigilią ??** Niby zwykły dzień pracy ale wiadomo, że ciekawy dzień aby coś załatwić bez zbędnego rozgłosu ..... resztę dodajcie sami zwłaszcza gdy rzecz się ma **w okolicach godziny 15:00 .**

**Po otwarciu ofert wójt mógł z mocy prawa unieważnić przetarg bo nie dysponował na ten cel kwotą 4, 9 mln .Zgodnie z informację tzw informacją z art. 86 popz dysponował kwotą 2, 6 mln.**

- patrz art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy o zamówieniach publicznych

Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

**Jednakże wójt tego nie czyni zwołuje radę na dzień 27 grudnia jedyny dzień pracy w tygodniu po świątach .**

**Nasze gminne orły z rady dokonują klepnięcia podwyżki do 29 złotych .**

Czy byli poinformowani ,ze oferta jest tylko jedna ?

Czy zrobili rozeznanie jak jest w innych gminach, wystarczyło zajrzeć do Dziennika Urzędowego województwa Śląskiego ?

Czy zastanowili się nad faktem skąd taki wzrost ceny jest nieproporcjonalny do ogólnego wzrostu cen ?

**Dlaczego radni nie pamiętali ,że wiosną dokonali podwyżki z 9 zł na 15zł uwzględniającą wzrost cen i opłaty marszałkowskiej, żeby wykonawca nie ponosił strat związanych ze zmianami wynikającymi z mocy prawa ?**

Czy zbadali jak wójt prowadził przetarg i czy dołożył należytej staranności przy wyborze oferty skoro oferta była tylko jedna ?


Jak wójt wykonał zadanie jakie stawia prawo zamówień publicznych i dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej skoro oferta była jedna . Taki przetarg jest ważny ale to nie oznacza ,że musi skończyć się przyjęciem oferty , która nie jest najkorzystniejsza .

**Gratulujemy radnym decyzji - uczulamy ,że wyborca patrzy a poświętecznej niestrawności też nie wybaczają, a wójtowi przypominamy o istnieniu art. 296 kodeksu karnego , który wójt sam znajdzie bo w końcu jest wójt .**

I tym właśnie kochani wójt gminy Wręczyca Wielka różni się od burmistrza Olesna .

---

#### 4 odpowiedzi na “Cała prawda o przetargu na odbiór odpadów?”

1.  Maximus Segregatus pisze:

31 stycznia 2020 o 15:44

Trzeba to uświadamiać nieustannie bo dotyczy comiesięcznych obligatoryjnych opłat polskich rodzin. Dlaczego mimo galopujących comiesięcznych opłat za śmieci – Polsce nadal zagrażają kary za brak osiągnięcia unijnych wymogów? Otóż w krajach Unii Europejskiej comiesięczne opłaty za śmieci zasilają lokalne administracje samorządowe które budują i utrzymują publiczne systemy gospodarki odpadami komunalnymi. Jest to tak zwany system naturalnego monopolu gminnego określany jako „in house”. Osiągnięcia tego systemu, w którym tylko 10 procent odpadów trafia na składowanie – są podstawą unijnych wymogów dla całej Wspólnoty Europejskiej. U nas aferantowie uparli się aby comiesięczne opłaty polskich rodzin omijały samorzady i zasilaly fundusz zysków firm kręcących lody na śmieciach. Dlatego mimo tego, że płacimy za odpady już więcej niż bogaci Niemcy – niewygodne.info.pl/artikul9/04673-Za-smieci-placimy-czesto-wiecej-niz-Niemcy.htm – to nadal wizytówką polskiej gospodarki odpadami są dzikie wysypiska lub płonące odpady na hałdach i w halach. Rozzuchwalone bezczynnością administracji publicznej rodzimi przedsiębiorcy czerpiący zyski z comiesięcznych opłat oraz międzynarodowe korporacje łupiące polskie rodziny – postanowiły więc obecnie przyspieszyć realizację swych planów i pociągnąć Polaków za kieszeń... samorząd.pb.pl/2841449,8131,czarna-wizja-smieciowa

Ekspert ze Szwecji a więc ze wzorcowego kraju wyznaczającego standardy dla całej Unii stwierdza: „fundamentalne znaczenie w sukcesie gospodarki municypalnej ma fakt – że w Szwecji, Danii, Niemczech, Austrii, Holandii i w pozostałych krajach „starej Unii” w których

system zadań publicznych realizowany jest przez spółki komunalne, w ramach in-house jest zdecydowanie tańszy. DLATEGO, ŻE Z SAMEJ DEFINICJI SPÓŁKI GMINNE POWINNY BYĆ NON PROFIT, BEZZYSKOWE. **W związku z tym, to samo z siebie powinno prowadzić do sytuacji, gdzie na takim rozwiązaniu mieszkańiec gminy tylko zyskuje**... Czy w bogatych krajach starej UE gminy ogłaszają przetargi na śmieci, czy np. po niemieckich gminach jeżdżą polskie, francuskie czy z innych krajów śmieciarki? Czy w ogóle jeżdżą śmieciarki firm prywatnych czyhających na comiesięczne opłaty rodzin za śmieci? NIE! Bo w tych bogatych krajach te ustawowe zadanie samorządów gminy wykonują bez przetargów poprzez własne firmy municypalne, bez narzutów na realizację misji, którą dla firm spoza sfery użyteczności publicznej jest przede wszystkim pomnażanie swoich zysków... Na straży tych zysków stoi olbrzymi i skuteczny lobbing tych którzy chcą aby było tak jak było i jest... O tym, że polski system gospodarki jest zupełnie odmienny od reszty „starej Europy” i nastawiony na kręcenie lodów na comiesięcznych opłatach polskich rodzin – zaczynają to nieśmiało artykułować inni... <https://www.portalsamorzadowy.pl/gospodarka-komunalna/z-gospodarka-odpadami-dalismy-sie-ograc-jak-dzieci,145544.html>