

Łukasz Perak

Wpłynęło dnia 14. 01. 2021
Zarejestrowano pod nr 1. 2021
Przeznaczona do załatwienia

Pszczyna, 11.01.2021 r.

Rada Miejska w Kłobucku

ul. 11 Listopada 6

42-100 Kłobuck

WEZWANIE

do usunięcia naruszenia prawa

W związku z podjęciem uchwały nr 246/XXVII/2020 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.12.2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Kamyk – etap I, wzywam Radę Miejską w Kłobucku do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ wniosek który złożyłem w dniu 27.03.2020 r. (kopia wniosku w załączeniu) dotyczący tworzonego planu zagospodarowania przestrzennego w ramach trwającej procedury jego uchwalania został odrzucony przez Radę na podstawie argumentu „brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” (załącznik nr 2 do uchwały – notabene 245/XXVII/2020 a nie 246/XXVII/2020).

Uważam, że podjęte przez Radę rozstrzygnięcie jest niezgodne z prawdą, gdyż w złożonym ww. wniosku przedstawiłem jasno swoje oczekiwania dotyczące moich nieruchomości i określiłem ich zgodność z założeniami wynikającymi z rzeczzonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem od Burmistrza Kłobucka odpowiedzi na złożone pismo, a o jego odrzuceniu dowiedziałem się ze strony internetowej Urzędu Miasta, a o powodach odrzucenia z ww. uchwały.

Na podstawie ww. uchwały dowiedziałem się również, że w dniach od 12.10.2020 r. do 02.11.2020 r. został ponownie wyłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kamyku o czym nie zostałem powiadomiony i nie ponawiałem wcześniejszego wniosku ponieważ dnia 02.09.2020 r. zostało ponownie wszczęte postępowanie w sprawie wniosku, który złożyłem 02.12.2019 r. o wydanie warunków zabudowy i czekałem na należną decyzję. Jednakże mimo wszczęcia postępowania żadnej decyzji nie otrzymałem przez co 05.11.2020 r. złożyłem zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie na bezczynność organu. Postanowieniem z dnia 23.12.2020 r. SKO w Częstochowie wskazało między innymi, że Burmistrz Kłobucka dopuścił się bezczynności, zobowiązał Burmistrza do załatwienia sprawy w terminie do 05.01.2021 r. oraz zarządził wyjaśnienie przyczyn i ustalenia osób winnych bezczynności.

Jednocześnie w przypadku nie uwzględnienia mojego wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miejską w Kłobucku zastrzegam sobie możliwość wniesienia skargi do sądu

administracyjnego w oparciu o art. 101 ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym.

Z poważaniem

Łukasz Perak



URZĄD MIEJSKI w KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

Pszczyna, dnia 27.03.2020 r.

Łukasz Perak

Wpłynęło 14.01.2021

L.dz.
Ilość załączników 10
Przekazano do załatwienia 10
Podpis

Burmistrz Kłobucka
ul. 11 Listopada 6
42 – 100 Kłobuck

Wniosek

W nawiązaniu do mojego Wniosku z dnia 27.12.2019 r. w sprawie uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Kamyk (Uchwała Nr 238/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016 r.) możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodziną oraz Państwa odpowiedzi z dnia 18.02.2020 r. Pismo Nr GPN.6720.01.2019.GB; GPN.KW.0441.2020, podtrzymuję w dalszym ciągu swój wniosek o uwzględnienie w ww. projekcie mpzp zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodziną.

W odpowiedzi z dnia 18.02.2020 r. Pismo Nr GPN.6720.01.2019.GB; GPN.KW.0441.2020 informujecie Państwo, że mój wniosek traktujecie jako wniosek do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck.

Informuje po raz kolejny, że nie zgłaszam takiego wniosku do Studium tylko wniosek do tworzonego planu zagospodarowania przestrzennego w ramach trwającej procedury jego uchwalania. Ponadto w uzasadnieni Waszego pisma przywołujecie Państwo zapis o zakazie lokalizacji nowej zabudowy na terenie ok. 80% działek Nr 343, 342/1 i 341/1, nie podając bilansu powierzchni działek oraz powołując się na nieistniejący zapis w Studium.

Zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck na obszarze gminy Kłobuck nie występują wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych w zakresie prawa wodnego. Na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zmianę przebiegu wyznaczonych na rysunkach studium granic obszarów zagrożonych podtopieniami... strona 191 ww. Studium Rozdział XXVII. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Ponadto zgodnie z zapisami Rozdziału XXXIII. Interpretacja zapisów Studium, treść tekstu i rysunki Studium wyraża kierunki polityki przestrzennej gminy Kłobuck, nie jest jednak ścisłym przesądzeniem o granicach zainwestowania i użytkowania terenów. W rozdziale jasno określono jak należy interpretować zapisy Studium – strona 193

Studium.

Równocześnie w Rozdziale XXXIV. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano, że to w mpzp należy określić proporcje funkcji terenów, dla których Studium wskazuje dwie lub więcej funkcji (nie ma słowa o jakichś proporcjach 20% czy 80%), to plan określa granice terenów wyłączonych spod zabudowy.

W dniu 09.03.2020 r. wziąłem udział w publicznym wyłożeniu ww. projektu, gdzie zgłosiłem swoje uwagi do planu oraz przedstawiłem ponownie swój wniosek ustnie. Z uwagi na brak rzeczowego ustosunkowania się do tego wniosku oraz wyjaśnienia niezgodne ze stanem faktycznym oraz sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck – Uchwała Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r., wnoszę ponownie o uwzględnienie możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku do pisma.

Działki Nr 343, 342/1 i 341/1 przylegają bezpośrednio do działki Nr 338. Wszystkie ww. działki są moją własnością z dożywociem mojej babci. Przeznaczenie części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 pod budownictwo jednorodzinne, zgodnie z moim wnioskiem pozwoli na sensowne zagospodarowanie całego terenu na potrzeby budowy domu jednorodzinnego oraz da możliwość zapewnienia mojej babci godziwej opieki z mojej strony.

Mam nadzieję, że podniesione argumenty znajdą zrozumienie z Państwa strony i pomożecie Państwo jako Urząd rozwiązać bardzo istotny problem nie tylko dla mnie, ale nade wszystko dla mojej babci, wieloletniej mieszkanki Waszej wsi.

Z poważaniem



Studium.

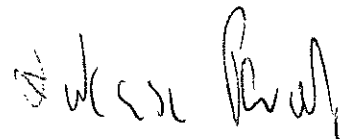
Równocześnie w Rozdziale XXXIV. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano, że to w mpzp należy określić proporcje funkcji terenów, dla których Studium wskazuje dwie lub więcej funkcji (nie ma słowa o jakichś proporcjach 20% czy 80%), to plan określa granice terenów wyłączonych spod zabudowy.

W dniu 09.03.2020 r. wziąłem udział w publicznym wyłożeniu ww. projektu, gdzie zgłosiłem swoje uwagi do planu oraz przedstawiłem ponownie swój wniosek ustnie. Z uwagi na brak rzeczowego ustosunkowania się do tego wniosku oraz wyjaśnienia niezgodne ze stanem faktycznym oraz sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck – Uchwała Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r., wnoszę ponownie o uwzględnienie możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku do pisma.

Działki Nr 343, 342/1 i 341/1 przylegają bezpośrednio do działki Nr 338. Wszystkie ww. działki są moją własnością z dożywociem mojej babci. Przeznaczenie części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 pod budownictwo jednorodzinne, zgodnie z moim wnioskiem pozwoli na sensowne zagospodarowanie całego terenu na potrzeby budowy domu jednorodzinnego oraz da możliwość zapewnienia mojej babci godziwej opieki z mojej strony.

Mam nadzieję, że podniesione argumenty znajdą zrozumienie z Państwa strony i pomożecie Państwo jako Urząd rozwiązać bardzo istotny problem nie tylko dla mnie, ale nade wszystko dla mojej babci, wieloletniej mieszkanki Waszej wsi.

Z poważaniem



Łukasz Perak

Wpłynęło 14. 01. 2021
Zarejestrowano pod nr 1. / 2021
pobrano do załatwienia

Pszczyna, 11.01.2021 r.

Rada Miejska w Kłobucku

ul. 11 Listopada 6

42-100 Kłobuck

WEZWANIE

do usunięcia naruszenia prawa

W związku z podjęciem uchwały nr 246/XXVII/2020 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.12.2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Kamyk – etap I, wzywam Radę Miejską w Kłobucku do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ wniosek który złożyłem w dniu 27.03.2020 r. (kopia wniosku w załączeniu) dotyczący tworzonego planu zagospodarowania przestrzennego w ramach trwającej procedury jego uchwalania został odrzucony przez Radę na podstawie argumentu „brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” (załącznik nr 2 do uchwały – notabene 245/XXVII/2020 a nie 246/XXVII/2020).

Uważam, że podjęte przez Radę rozstrzygnięcie jest niezgodne z prawdą, gdyż w złożonym ww. wniosku przedstawiłem jasno swoje oczekiwania dotyczące moich nieruchomości i określiłem ich zgodność z założeniami wynikającymi z rzeczzonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem od Burmistrza Kłobucka odpowiedzi na złożone pismo, a o jego odrzuceniu dowiedziałem się ze strony internetowej Urzędu Miasta, a o powodach odrzucenia z ww. uchwały.

Na podstawie ww. uchwały dowiedziałem się również, że w dniach od 12.10.2020 r. do 02.11.2020 r. został ponownie wyłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kamyku o czym nie zostałem powiadomiony i nie ponawiałem wcześniejszego wniosku ponieważ dnia 02.09.2020 r. zostało ponownie wszczęte postępowanie w sprawie wniosku, który złożyłem 02.12.2019 r. o wydanie warunków zabudowy i czekałem na należną decyzję. Jednakże mimo wszczęcia postępowania żadnej decyzji nie otrzymałem przez co 05.11.2020 r. złożyłem zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie na bezczynność organu. Postanowieniem z dnia 23.12.2020 r. SKO w Częstochowie wskazało między innymi, że Burmistrz Kłobucka dopuścił się bezczynności, zobowiązał Burmistrza do załatwienia sprawy w terminie do 05.01.2021 r. oraz zarządził wyjaśnienie przyczyn i ustalenia osób winnych bezczynności.

Jednocześnie w przypadku nie uwzględnienia mojego wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miejską w Kłobucku zastrzegam sobie możliwość wniesienia skargi do sądu

administracyjnego w oparciu o art. 101 ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym.

Z poważaniem

Łukasz Perak



URZĄD MIEJSKI w KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

Pszczyna, dnia 27.03.2020 r.

Łukasz Perak

Wpłynęło 14.01.2021

L.dz.
Ilość załączników *10*
Przekazano do załatwienia *10*
Podpis *[signature]*

Burmistrz Kłobucka
ul. 11 Listopada 6
42 – 100 Kłobuck

Wniosek

W nawiązaniu do mojego Wniosku z dnia 27.12.2019 r. w sprawie uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Kamyk (Uchwała Nr 238/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016 r.) możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną oraz Państwa odpowiedzi z dnia 18.02.2020 r. Pismo Nr GPN.6720.01.2019.GB; GPN.KW.0441.2020, podtrzymuję w dalszym ciągu swój wniosek o uwzględnienie w ww. projekcie mpzp zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną.

W odpowiedzi z dnia 18.02.2020 r. Pismo Nr GPN.6720.01.2019.GB; GPN.KW.0441.2020 informujecie Państwo, że mój wniosek traktujecie jako wniosek do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck.

Informuje po raz kolejny, że nie zgłaszam takiego wniosku do Studium tylko wniosek do tworzonego planu zagospodarowania przestrzennego w ramach trwającej procedury jego uchwalania. Ponadto w uzasadnieni Waszego pisma przywołujecie Państwo zapis o zakazie lokalizacji nowej zabudowy na terenie ok. 80% działek Nr 343, 342/1 i 341/1, nie podając bilansu powierzchni działek oraz powołując się na nieistniejący zapis w Studium.

Zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck na obszarze gminy Kłobuck nie występują wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych w zakresie prawa wodnego. Na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zmianę przebiegu wyznaczonych na rysunkach studium granic obszarów zagrożonych podtopieniami... strona 191 ww. Studium Rozdział XXVII. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Ponadto zgodnie z zapisami Rozdziału XXXIII. Interpretacja zapisów Studium, treść tekstu i rysunki Studium wyraża kierunki polityki przestrzennej gminy Kłobuck, nie jest jednak ścisłym przesądzeniem o granicach zainwestowania i użytkowania terenów. W rozdziale jasno określono jak należy interpretować zapisy Studium – strona 193

[Handwritten mark]

Studium.

Równocześnie w Rozdziale XXXIV. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano, że to w mpzp należy określić proporcje funkcji terenów, dla których Studium wskazuje dwie lub więcej funkcji (nie ma słowa o jakichś proporcjach 20% czy 80%), to plan określa granice terenów wyłączonych spod zabudowy.

W dniu 09.03.2020 r. wziąłem udział w publicznym wyłożeniu ww. projektu, gdzie zgłosiłem swoje uwagi do planu oraz przedstawiłem ponownie swój wniosek ustnie. Z uwagi na brak rzeczowego ustosunkowania się do tego wniosku oraz wyjaśnienia niezgodne ze stanem faktycznym oraz sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck – Uchwała Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r., wnoszę ponownie o uwzględnienie możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku do pisma.

Działki Nr 343, 342/1 i 341/1 przylegają bezpośrednio do działki Nr 338. Wszystkie ww. działki są moją własnością z dożywociem mojej babci. Przeznaczenie części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 pod budownictwo jednorodzinne, zgodnie z moim wnioskiem pozwoli na sensowne zagospodarowanie całego terenu na potrzeby budowy domu jednorodzinnego oraz da możliwość zapewnienia mojej babci godziwej opieki z mojej strony.

Mam nadzieję, że podniesione argumenty znajdą zrozumienie z Państwa strony i pomożecie Państwo jako Urząd rozwiązać bardzo istotny problem nie tylko dla mnie, ale nade wszystko dla mojej babci, wieloletniej mieszkanki Waszej wsi.

Z poważaniem



Studium.

Równocześnie w Rozdziale XXXIV. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano, że to w mpzp należy określić proporcje funkcji terenów, dla których Studium wskazuje dwie lub więcej funkcji (nie ma słowa o jakichś proporcjach 20% czy 80%), to plan określa granice terenów wyłączonych spod zabudowy.

W dniu 09.03.2020 r. wziąłem udział w publicznym wyłożeniu ww. projektu, gdzie zgłosiłem swoje uwagi do planu oraz przedstawiłem ponownie swój wniosek ustnie. Z uwagi na brak rzeczowego ustosunkowania się do tego wniosku oraz wyjaśnienia niezgodne ze stanem faktycznym oraz sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck – Uchwała Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r., wnoszę ponownie o uwzględnienie możliwości zmiany przeznaczenia części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 w sposób pozwalający na zagospodarowanie ich pod budowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku do pisma.

Działki Nr 343, 342/1 i 341/1 przylegają bezpośrednio do działki Nr 338. Wszystkie ww. działki są moją własnością z dożywociem mojej babci. Przeznaczenie części działek Nr 343, 342/1 i 341/1 pod budownictwo jednorodzinne, zgodnie z moim wnioskiem pozwoli na sensowne zagospodarowanie całego terenu na potrzeby budowy domu jednorodzinnego oraz da możliwość zapewnienia mojej babci godziwej opieki z mojej strony.

Mam nadzieję, że podniesione argumenty znajdą zrozumienie z Państwa strony i pomożecie Państwo jako Urząd rozwiązać bardzo istotny problem nie tylko dla mnie, ale nade wszystko dla mojej babci, wieloletniej mieszkanki Waszej wsi.

Z poważaniem

