

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU


z dnia września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka
wniesionej przez mieszkańców Gminy Kłobuck

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 t.j.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

Rada Miejska w Kłobucku uchwała, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 05-07-2021 r. zarejestrowanej pod Nr Or.1510.003.2021, na działanie Burmistrza Kłobucka, uznaje się w zakresie spraw dotyczących:
- 1) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie : czy Gmina przewiduje przeznaczyć bądź pozyskać środki z zewnątrz na rozbudowę, modernizację kanalizacji, która już od dawna powinna być wybudowana na ulicach naszego osiedla ? – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 2) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: dlaczego przez 15 lat nie została wykonana żadna inwestycja wodno - kanalizacyjna na terenie naszego osiedla ? – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 3) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: czy w 2022 roku na naszym osiedlu planowane są jakieś inwestycje, które przyczyniłyby się do dostępu do podstawowych mediów, które powinna zagwarantować gmina ? – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 4) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego wzmiankowanego terenu jest możliwość wpięcia się w kanalizację przy ulicy Szkolnej po wcześniejszej budowie przepompowni co przez 15 lat stało na przeszkodzie, aby to zrobić ? – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 5) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: jakie *inwestycje* oraz nakłady finansowe Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006-2020 ?
W części dotyczącej inwestycji – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 6) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: jakie *inwestycje* oraz *nakłady finansowe* Gmina Kłobuck przeznaczyła na rozwój infrastruktury na ulicach: Cielebana, Srebrnej, Topazowej, Diamentowej oraz Szafirowej w latach 2006-2020 ?
W części dotyczącej nakładów finansowych – skargę za zasadną/bezzasadną;
 - 7) braku odpowiedzi Burmistrza Kłobucka na pytanie: czy w przypadku uzyskania środków z Rady Osiedla, Gmina byłaby w stanie pokryć brakującą część projektu lub inwestycji w kanalizację na naszym osiedlu ? – skargę za zasadną/bezzasadną;
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłobucku zawiadomi osobę reprezentującą skarżących.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Szymon Zięba
RADCA PRAWNY
op-1188

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Aleksander Tokarz

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. W przypadku Gminy Kłobuck skargę na Burmistrza Kłobucka rozpatruje Rada Miejska w Kłobucku. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 t.j.) Rada w Kłobucku rozpatruje skargi na działania wójta (Burmistrza Kłobucka), powołując w tym celu Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

W dniu 08-07-2021 r. do Rady Miejskiej w Kłobucku wpłynęło pismo mieszkańców Gminy z dnia 05-07-2021 r. oznaczone Nr OR.1510.003.2021 w sprawie braku odpowiedzi na wszystkie pytania oraz prośby zawarte w piśmie w dniu 02-04-2021 r. skierowanym do Burmistrza Kłobucka Jerzego Zakrzewskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Tokarz wykonał następujące czynności:

- dnia 09-07-2021 r. skierował do Rady Prawnego e-maila o charakterze informacyjnym wraz z załącznikami celem wstępnego zapoznania się ze sprawą. Przekazane załączniki to: pismo mieszkańców z dnia 02-04-2021 r., odpowiedź Burmistrza z dnia 10-06-2021 r., pismo z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręg Częstochowa z dnia 02-03-2015 r,
- dnia 16-07-2021 r. zwrócił się do Burmistrza Kłobucka z wnioskiem o pisemne złożenie wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi,
- 25-07-2021 r. złożył formalny wniosek o sporządzenie opinii prawnej zmierzającej do oceny czy w piśmie z dnia 10.06.2021 r. (oznaczonego IR.030.001.2021 oraz IR.K.W. - 0488/21) Burmistrz Zakrzewski udzielił właściwych, merytorycznych odpowiedzi i wyjaśnień na pytania i prośby Mieszkańców ujęte w piśmie Mieszkańców z dnia 02-04-2021 r. m.in. w rozumieniu art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym dnia 11-08-2021 r. rozpatrzyła pismo zatytułowane cyt. *SKARGA DO Pan Jerzy Zakrzewski Burmistrza miasta i Gminy Kłobuck*.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję kwalifikacji treści pisma polegającą na wyodrębnieniu sześciu elementów skargowych oraz czterech elementów wnioskowych. Wszystkie elementy zostały omówione a następnie zaakceptowane przez Komisję. Przedstawiciel strony skarżącej pytany kilkakrotnie przez Przewodniczącego potwierdzał, że taka kwalifikacja treści pisma jest zgodna z intencjami skarżących. Na potrzeby niniejszego projektu uchwały uwzględnia się wyłącznie elementy skargowe, natomiast elementy wnioskowe będą procedowane w innym projekcie uchwały.

Dalsza część uzasadnienia (dotycząca elementów skargowych).

Wszystkie elementy skargowe zostały poddane pod dyskusję. Radni oraz strony miały pełną możliwość prezentowania swoich stanowisk. Przewodniczący podał pod głosowanie poszczególne elementy skargowe w następujący sposób:

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 1 za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosowało 7 radnych;

„Jestem przeciw” głosowało 2 radnych;

„Wstrzymuję się” głosował 1 radny;

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za niezasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 2 za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosowało 2 radnych
„Jestem przeciw” głosowało 5 radnych
„Wstrzymuję się” głosowało 3 radnych

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za zasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 3 za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosowało 8 radnych
„Jestem przeciw” głosowało 2 radnych
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za niezasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 4 za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosowało 3 radnych
„Jestem przeciw” głosowało 2 radnych
„Wstrzymuję się” głosowało 5 radnych

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za niezasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 5 cz. I dotyczące inwestycji za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosowało 10 radnych
„Jestem przeciw” głosów nie oddano
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za niezasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 5 cz. II dotyczące nakładów finansowych za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?

„Jestem za” głosów nie oddano
„Jestem przeciw” głosowało 9 radnych
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano
1 osoba nie głosowała

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za zasadny.

Czy Państwo radni uznają odpowiedź Burmistrza Kłobucka na pytanie nr 6 za odpowiedź właściwą i dostatecznie merytoryczną?


„Jestem za” głosowało 4 radnych
„Jestem przeciw” głosowało 5 radnych
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano
1 osoba nie głosowała

Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowego elementu skargowego za zasadny.

Pouczenie

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku złożenia ponownej skargi w tej samej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji


Aleksander Tokarz