

PROJEKT

**UCHWAŁA NR .....2021  
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia ... września 2021 r.

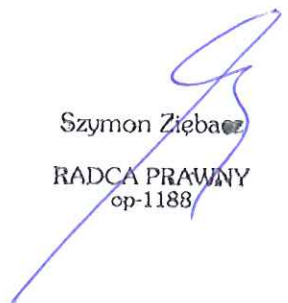
**w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców Gminy Kłobuck**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 t.j.), w związku z art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

**Rada Miejska w Kłobucku uchwala, co następuje:**

- § 1. Po rozpatrzeniu wniosku wniesionego w dniu 05-07-2021 r. zarejestrowanej pod Nr Or.1510.003.2021, uznaje się wniosek w sprawie dotyczącej:
- 1) udostępnienia wniosków z którymi Urząd Miejski w Kłobucku występował w latach 2006-2020 o dofinansowanie inwestycji na terenie osiedla, gdzie znajdują się ulice: kpr. Cielebana, Srebrna, Topazowa, Szafirowa oraz Diamentowa - jako kwalifikujący się do przekazania właściwemu organowi.
  - 2) odwodnienia ulic, gdzie przynajmniej dwa razy w roku dochodzi do zalewania naszych działek - za zasadny/niezasadny;
  - 3) wybudowania chodników, bądź utwardzonych poboczy, którymi dzieci bezpiecznie mogłyby się poruszać - za zasadny/niezasadny;
  - 4) informacji, czy zwrócenie się do Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie pomogłoby w przyspieszeniu budowy kanalizacji sanitarnej na naszym Osiedlu - za zasadny/niezasadny.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłobucku zawiadomi osobę reprezentującą wnioskodawców.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
  
**Aleksander Tokarz**

  
Szymon Zięba  
RADCA PRAWNY  
op-1188

### Uzasadnienie

Organ stanowiący gminy rozpatruje wnioski składane przez obywateli (art. 18b ust. 1 u.s.g.). Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku (art. 242 § 1 k.p.a.). Tym samym organ stanowiący gminy rozpatruje wszystkie wnioski, których przedmiotem są sprawy ulepszenia jego organizacji, wzmocnienia praworządności w jego działaniu, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności - w zakresie jego kompetencji. W celu rozpatrzenia wniosków organ stanowiący gminy powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 08-07-2021 r. do Rady Miejskiej w Kłobucku wpłynęło pismo mieszkańców Gminy z dnia 05-07-2021 r. oznaczone Nr OR.1510.003.2021 w sprawie braku odpowiedzi na wszystkie pytania oraz prośby zawarte w piśmie w dniu 02-04-2021 r. skierowanym do Burmistrza Kłobucka Jerzego Zakrzewskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Tokarz wykonał następujące czynności:

- dnia 09-07-2021 r. skierował do Rady Prawnego e-maila o charakterze informacyjnym wraz z załącznikami celem wstępnego zapoznania się ze sprawą. Przekazane załączniki to: pismo mieszkańców z dnia 02-04-2021 r., odpowiedź Burmistrza z dnia 10-06-2021 r., pismo z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręg Częstochowa z dnia 02-03-2015 r,
- dnia 16-07-2021 r. zwrócił się do Burmistrza Kłobucka z wnioskiem o pisemne złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie,
- 25-07-2021 r. złożył formalny wniosek o sporządzenie opinii prawnej zmierzającej do oceny czy w piśmie z dnia 10.06.2021 r. (oznaczonego IR.030.001.2021 oraz IR.K.W. - 0488/21) Burmistrz Zakrzewski udzielił właściwych, merytorycznych odpowiedzi i wyjaśnień na pytania i prośby Mieszkańców ujęte w piśmie Mieszkańców z dnia 02-04-2021 r. m.in. w rozumieniu art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym dnia 11-08-2021 r. rozpatrzyła pismo zatytułowane cyt. *SKARGA DO Pan Jerzy Zakrzewski Burmistrza miasta i Gminy Kłobuck*.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję kwalifikacji treści pisma polegającą na wyodrębnieniu sześciu elementów skargowych oraz czterech elementów wnioskowych. Wszystkie elementy zostały omówione a następnie zaakceptowane przez Komisję. Przedstawiciel strony skarżąco - wnioskującej pytany kilkakrotnie przez Przewodniczącego potwierdzał, że taka kwalifikacja treści pisma jest zgodna z intencjami skarżących. Na potrzeby niniejszego projektu uchwały uwzględnia się wyłącznie elementy wnioskowe, natomiast elementy skargowe będą procedowane w innym projekcie uchwały.

Dalsza część uzasadnienia (dotycząca wyłącznie elementów wnioskowych).

Wszystkie elementy wnioskowe zostały poddane pod dyskusję. Radni oraz strony miały pełną możliwość prezentowania swoich stanowisk.

Na dalszym etapie procedowania wniosku nr 1 zgłoszono dwa istotne stanowiska a mianowicie:

- Radny W. Dominik zaproponował, żeby wniosek nr 1 zakwalifikować jako wniosek mieszkańców o udostępnienie informacji publicznej, która nie została im udzielona,
- Radna D. Gosławska przychyliła się do wypowiedzi radnego W. Dominika. Uważa, że wnioskowi nie należy głosować. Mieszkańcy powinni się odwołać drogą administracyjną.

Pozostali członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu dla takiego trybu załatwienia omawianego wniosku. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, że w zaistniałej sytuacji wniosek nr 1 nie będzie głosowany przez Komisję i zostanie przedłożony do decyzji Radzie Miejskiej w Kłobucku.

**Komisja rekomenduje przekazanie wniosku zgodnie z właściwością.**

Przewodniczący podał pod głosowanie pozostałe wnioski w następujący sposób:

Pytanie: czy **wniosek nr 2** zostaje uznany za zasadny ?

„Jestem za” głosowało 9 radnych  
„Jestem przeciw” głosów nie oddano  
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano  
1 osoba nie głosowała.

**Komisja rekomenduje uznanie wniosku za zasadny.**

Pytanie: czy **wniosek nr 3** zostaje uznany za zasadny?

„Jestem za” głosowało 9 radnych  
„Jestem przeciw” głosów nie oddano  
„Wstrzymuję się” głosów nie oddano  
1 osoba nie głosowała.

**Komisja rekomenduje uznanie wniosku za zasadny.**

Pytanie: czy **wniosek nr 4** zostaje uznany za zasadny?

„Jestem za” głosowało 3 radnych  
„Jestem przeciw” głosował 1 radny  
„Wstrzymuję się” głosowało 5 radnych  
1 osoba nie głosowała.

**Komisja rekomenduje uznanie wniosku za zasadny.**

### **Pouczenie**

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 k.p.a i art. 238 § 1 k.p.a. w zw. z art. 247 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a..

Z uwagi na możliwość odmownego załatwienia wniosku w treści niniejszego pouczenia należy uwzględnić art.239 k.p.a w zw. z art. 247 k.p.a. w związku z art. 238 k.p.a.. w brzmieniu:

*W przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskującego.*

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
**Aleksander Tokarz**