

Projekt

z dnia 22 lutego 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

Rada Miejska w Kłobucku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 27 stycznia 2022 r. zarejestrowanej pod Nr OR.1510.003.2022, na Burmistrza Kłobucka, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Grzegorz Dobosz

Szymon Zięba

RADCA PRAWNY
op-1188

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Kłobucku

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 27.01.2022 r. została wniesiona skarga przez Radnego Rady Miejskiej w Kłobucku, zarejestrowana pod nr OR.1510.003.2022, na Burmistrza Kłobucka z powodu Jego beczynności na interpelację radnego z dnia 04 stycznia 2022 r. Skarżący zarzucał, iż w terminie 14 dniowym, nie otrzymał odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 04 stycznia 2022 r. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Odnosząc się do treści skargi należy wskazać, że termin do złożenia odpowiedzi na interpelację ma charakter instrukcyjny (tak uzasadnienie postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 30 października 2020 r. II SAB/Op 45/20 LEX). „Problematyka uregulowana w art. 24 ust. 3–7 dotyczy zasad oraz procedury składania i rozpatrywania interpelacji oraz zapytań składanych do wójta przez radnych. Ta forma kontroli radnych w stosunku do organu wykonawczego gminy jest powszechnie uregulowana od dawna w statutach gmin, łącznie ze wskazaniem, w którym miejscu obrad rady gminy są udzielane odpowiedzi na interpelacje i zadane pytania” (Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III LEX). Komentowany przepis określa także termin i formę udzielenia odpowiedzi na zgłoszone zapytania lub interpelacje. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wójt powinien to uczynić na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania zapytania lub interpelacji od przewodniczącego rady. Przepis nie wskazuje jednak żadnej sankcji w przypadku, gdyby wójt ten termin naruszył. Należy go zatem traktować jako termin o charakterze instrukcyjnym” (Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III LEX). Zatem ewentualne uchybienie terminowi instrukcyjnemu może powodować odpowiedzialność wyłącznie polityczną. „Na uwagę zasługuje także to, że prawodawca nie wprowadził żadnej sankcji prawnej za niedotrzymanie 14-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi. Zatem, zgodnie z doktryną, termin ten należy uznać za termin o charakterze instrukcyjnym, a jedyną odpowiedzialnością, jaką może ponieść organ wykonawczy w związku z niedotrzymaniem tego terminu, jest tzw. odpowiedzialność polityczna, np. radny może po rozpatrzeniu raportu o stanie gminy (powiatu, województwa) zagłasować przeciw udzieleniu wotum zaufania organowi wykonawczemu. Samo zaś udzielenie odpowiedzi na interpelację lub zapytanie radnego w powszechnym stanowisku doktryny uważane jest za czynność o charakterze materialno-technicznym, dostarczającą pytającemu informacji na zadane pytanie. Wobec tego jako taka nie może podlegać zaskarżeniu ani w toku postępowania administracyjnego czy przed sądem administracyjnym” (Interpelacje i zapytania radnych w nowym stanie prawnym Zygmunt Laskowski Prawo Samorządu Terytorialnego Wspólnota).

Ponadto zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym: „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania,, „Jeśli chodzi o aktualną regulację prawną, to wypada zauważyć, że zarówno interpelacja, jak i zapytanie radnego powinny przybrać formę pisemną, o czym stanowi wyraźnie art. 24 ust. 6 SamGminU. A zatem różnic pomiędzy nimi należy doszukiwać się wyłącznie w ich zakresie przedmiotowym. Należy więc przyjąć, że interpelacja radnego powinna dotyczyć spraw zasadniczych, odnoszących się przede wszystkim do kwestii planów, strategii, zagadnień mających z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej znaczenie fundamentalne” (S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), Ustawa o samorządzie gminnym [w:] S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), Ustawy samorządowe. Komentarz, Warszawa 2018).

Pouczenie

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art.239 k.p.a., w przypadku złożenia ponownej skargi w tej samej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Grzegorz Dobosz