

**UCHWAŁA NR 398/XXXIX/2022
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 1 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

Rada Miejska w Kłobucku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 27 stycznia 2022 r. zarejestrowanej pod Nr OR.1510.003.2022, na Burmistrza Kłobucka, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kłobucku

Janusz Soluch

Załącznik do uchwały Nr 398/XXXIX/2022

Rady Miejskiej w Kłobucku

z dnia 1 marca 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 27.01.2022 r. została wniesiona skarga przez Radnego Rady Miejskiej w Kłobucku, zarejestrowana pod nr OR.1510.003.2022, na Burmistrza Kłobucka z powodu Jego beczynności na interpelację radnego z dnia 04 stycznia 2022 r. Skarżący zarzucał, iż w terminie 14 dniowym, nie otrzymał odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 04 stycznia 2022 r. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Odnosząc się do treści skargi należy wskazać, że termin do złożenia odpowiedzi na interpelację ma charakter instrukcyjny (*tak uzasadnienie postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 30 października 2020 r. II SAB/Op 45/20 LEX*). „Problematyka uregulowana w art. 24 ust. 3–7 dotyczy zasad oraz procedury składania i rozpatrywania interpelacji oraz zapytań składanych do wójta przez radnych. Ta forma kontroli radnych w stosunku do organu wykonawczego gminy jest powszechnie uregulowana od dawna w statutach gmin, łącznie ze wskazaniem, w którym miejscu obrad rady gminy są udzielane odpowiedzi na interpelacje i zadane pytania” (*Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III LEX*). Komentowany przepis określa także termin i formę udzielenia odpowiedzi na zgłoszone zapytania lub interpelacje. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wójt powinien to uczynić na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania zapytania lub interpelacji od przewodniczącego rady. Przepis nie wskazuje jednak żadnej sankcji w przypadku, gdyby wójt ten termin naruszył. Należy go zatem traktować jako termin o charakterze instrukcyjnym” (*Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III LEX*). Zatem ewentualne uchybienie terminowi instrukcyjnemu może powodować odpowiedzialność wyłącznie polityczną. „Na uwagę zasługuje także to, że prawodawca nie wprowadził żadnej sankcji prawnej za niedotrzymanie 14-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi. Zatem, zgodnie z doktryną, termin ten należy uznać za termin o charakterze instrukcyjnym, a jedyną odpowiedzialnością, jaką może ponieść organ wykonawczy w związku z niedotrzymaniem tego terminu, jest tzw. odpowiedzialność polityczna, np. radny może po rozpatrzeniu raportu o stanie gminy (powiatu, województwa) zagłosować przeciw udzieleniu wotum zaufania organowi wykonawczemu. Samo zaś udzielenie odpowiedzi na interpelację lub zapytanie radnego w powszechnym stanowisku doktryny uważane jest za czynność o charakterze materialno-technicznym, dostarczającą pytającemu informacji na zadane pytanie. Wobec tego jako taka nie może podlegać zaskarżeniu ani w toku postępowania administracyjnego czy przed sądem administracyjnym” (*Interpelacje i zapytania radnych w nowym stanie prawnym Zygmunt Laskowski Prawo Samorządu Terytorialnego Wspólnota*).

Ponadto zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym: „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania,, „Jeśli chodzi o aktualną regulację prawną, to wypada zauważyć, że zarówno interpelacja, jak i zapytanie radnego powinny przybrać formę pisemną, o czym stanowi wyraźnie art. 24 ust. 6 SamGminU. A zatem różnic pomiędzy nimi należy doszukiwać się wyłącznie w ich zakresie przedmiotowym. Należy więc przyjąć, że interpelacja radnego powinna dotyczyć spraw zasadniczych, odnoszących się przede wszystkim do kwestii planów, strategii, zagadnień mających z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej znaczenie fundamentalne” (*S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), Ustawa o samorządzie gminnym [w:] S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), Ustawy samorządowe. Komentarz, Warszawa 2018*).

Pouczenie

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art.239 k.p.a., w przypadku złożenia ponownej skargi w tej samej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.