

Projekt

z dnia

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

Rada Miejska w Kłobucku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 01 marca zarejestrowanej pod Nr OR.1510.005.2022, na Burmistrza Kłobucka, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Grzegorz Dobosz

Szymon Zięba
RADCA PRAWNY
op-1188

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Kłobucku

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 01.03.2022 r. została wniesiona skarga, zarejestrowana pod nr OR.1510.005.2022, na Burmistrza Kłobucka, w której Skarżący zarzucił, że: nie otrzymał od Burmistrza żadnych informacji, jak została załatwiona sprawa opisana w piśmie z dnia 30 września 2021 r. - pismo, które otrzymał Skarżący było podpisane przez kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa A. Grabowską-Graj, a nie przez Burmistrza; nienależycie wykonywał obowiązki, polegające na nie podejmowaniu działań odnośnie nieudokumentowania sposobu usuwania nieczystości, braku faktur przez sąsiada właściciela przydomowej oczyszczalni. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Po przeanalizowaniu dokumentacji w sprawie oraz uzyskaniu wyjaśnień na posiedzeniach Komisji w dniach 24 marca, 28 kwietnia, 26 maja i 29 czerwca 2022 r. ustalono, że podniesione zarzuty w skardze są bezzasadne. Skarżący uzyskał odpowiedź na pismo z dnia 30 września 2021 r., które zostało opatrzone podpisem kierownika wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa A. Grabowską-Graj, ponieważ ma stosowne upoważnienie od Burmistrza do podpisywania w jego imieniu pism. Ponadto uzyskano informację, iż nieruchomości była kontrolowana pod kątem opróżniania osadnika. Użytkownik przedstawił dokumenty za lata 2008-2021 potwierdzające wywóz nieczystości ciekłych z przedmiotowej oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z art. 227 kpa: „Przedmiotem skargi może być, w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. „Skarga ma za przedmiot naganne sytuacje, które już powstały, ponieważ chodzi o ocenę skutków działania już podjętego lub działań będących w toku, jak też bezczynności właściwych organów. Ma ona znamiona środka uruchamiającego kontrolę następczą” (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 17, Warszawa 2021 Legalis). „Przedmiotem skargi, która wyraża niezadowolony, może być każde działanie czy zaniechanie organu państwowego, samorządowego, organizacji społecznych lub ich pracowników” (J. Borkowski, w: Adamiak, Borkowski, KPA. Komentarz, 2009, s. 673). W wyr. z 3.1.2013 r. (I OSK 1762/12, Legalis) NSA uznał, że ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, stąd wystarczające jest, aby osoba wnosząca skargę wskazała jedynie przedmiot swojego niezadowolony i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożony skargi. W post. z 4.4.2012 r. (I OSK 717/12, Legalis) NSA przyjął, że przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (analogicznie wypowiedział się NSA w post. z 5.1.2012 r., I OSK 2415/11, Legalis). Skarga jest więc nieograniczonym środkiem kontroli działalności aparatu państwowego, w tym jego zaniechań (J. Lang, Współdziałanie administracji, s. 79). Dotyczy zatem podjętego już przez organ działania lub zaniechania. Kontrola wszczynana na skutek złożony skargi ma więc charakter następczy (Kędziora, KPA. Komentarz, 2008, s. 919).

W związku z powyższym Rada Miejska w Kłobucku postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Grzegorz Dobosz