

**Dokument elektroniczny****Miejsce i data sporządzenia dokumentu****URZĄD MIEJSKI w KŁOBUCKU** Katowice 2022-12-14  
Kancelaria Ogólna**Dane nadawcy**Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
Jagiellońska 25  
Województwo: Śląskie  
NIP: 9541727830**Dane adresata**Urząd Miejski w Kłobucku  
11 Listopada 6  
Województwo: Śląskie  
NIP: 5741000792Wpłynęło **14. 12. 2022**  
L.dz. .... *Peyp 2005 RP*  
Ilość załączników ..... *217/15*  
Przekazano do załatwienia .....  
Podpis .....**INFORMACJA****Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW**

NPII.4131.1.976.2022

**Załączniki:**

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.976.2022 Wojewody Śląskiego z .zipx
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.976.2022 Wojewody Śląskiego z .pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2022-12-14T13:51:23.966Z**Podpis elektroniczny**



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.976.2022

Katowice, dnia 14 grudnia 2022 r.

### Rada Miejska w Kłobucku

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr 470/L/2022 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 8 listopada 2022 r. w sprawie zatwierdzenia zalecenia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku - jako sprzecznej z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 8 listopada 2022 r. Rada Miejska w Kłobucku podjęła uchwałę Nr 470/L/2022 w sprawie zatwierdzenia zalecenia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku.

Uchwała została doręczona do organu nadzoru 14 listopada 2022 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia tejże uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 43 ust. 4 uchwały Nr 226/XXV/2020 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 września 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kłobuck (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r. poz. 7016).

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z § 1 uchwały *Zatwierdza się zalecenie pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku z przeprowadzonej kontroli przygotowania, budowy i oddania do użytku inwestycji pn. „Przebudowa boiska piłkarskiego na terenie OSiR w Kłobucku” oraz kieruje się je do wykonania, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały. Z kolei - jak wynika z załącznika do uchwały - Po przeprowadzeniu kontroli w zakresie przygotowania, budowy i oddania do użytku inwestycji pn. Przebudowa boiska piłkarskiego na terenie OSiR w Kłobucku, Komisja Rewizyjna na podstawie art.18a pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 43 pkt 3 Uchwały Nr 226/XXV/2020 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 września 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kłobuck wnioskuje o przyjęcie następującego zalecenia pokontrolnego:*

*1. Podjęcie działań przez OSiR celem usunięcia usterki nierówności boiska przy linii końcowej.*

Istotę komisji rewizyjnej, zasady jej powoływania, funkcjonowania oraz kompetencje określa przede wszystkim art. 18a ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z jego treścią rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje komisję rewizyjną (ust. 1). Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie

budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (ust. 3) oraz wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli (ust. 4). Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy (ust. 5).

Z powyższego wynika, że komisja rewizyjna jest aparatem pomocniczym rady, za pomocą którego rada ta sprawuje swoją funkcję kontrolną. Pomimo wykonywanych funkcji kontrolnych z ramienia rady, nie jest ona jednak organem kontroli gminy, jako takim, ale podmiotem wtórnym wobec rady, jej podporządkowanym i działającym na jej użytek. Będąc jedynie „organem” wewnętrznym rady, komisja rewizyjna nie działa samodzielnie. Może dokonywać czynności kontrolnych wyłącznie w zakresie określonym przez ustawę i w trybie ustalonym przez radę (Ustawa o samorządzie gminnym, Komentarz, pod. red. Bogdana Dolnickiego, Warszawa 2010r.). Zakres jej uprawnień nie może z kolei wykraczać poza kompetencje rady gminy, nawet gdyby rada upoważniła ją do działania w tym zakresie. Jak wynika bowiem z przepisu art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, kompetencje komisji rewizyjnej są pochodną kompetencji rady gminy.

W rozdziale 4 Statutu Gminy Kłobuck Rada Miejska określiła zasady i tryb działania komisji rewizyjnej. Zgodnie z brzmieniem powołanego w podstawie prawnej uchwały § 43 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck *Kontrolę kończy omówienie wyników kontroli i opracowanie projektu zaleceń pokontrolnych i przedstawienie ich na najbliższej sesji rady. Przewodniczący rady na wniosek przewodniczącego komisji rewizyjnej wprowadza do porządku obrad najbliższej sesji rady punkt obejmujący przedstawienie przez komisję rewizyjną projektu zaleceń pokontrolnych i skierowanie ich do wykonania po uprzednim zatwierdzeniu przez radę (§ 43 ust. 4).*

Mając na względzie przywołane regulacje statutowe, należy stwierdzić, iż Rada Miejska realizując swe uprawnienia kontrolne jest uprawniona do zatwierdzania przedstawionych jej przez przewodniczącego komisji rewizyjnej wyników kontroli oraz projektu zaleceń pokontrolnych. Rada Miejska w Kłobucku – zgodnie z § 1 uchwały – zatwierdziła zalecenia pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku z przeprowadzonej kontroli OSiR dotyczącej przygotowania, budowy i oddania do użytku wskazanej inwestycji. Jak wynika z załącznika do uchwały zalecenie pokontrolne nakazywało „podjęcie działań przez OSiR celem usunięcia usterki nierówności boiska przy linii końcowej.”

W tym miejscu należy podkreślić, że kontrola sprowadza się do czynności sprawdzających, podjętych dla ustalenia zgodności działania podmiotu kontrolowanego z określonym wymaganym kryterium oraz sformułowania na tej podstawie ocen i wniosków. Kontrola jest zatem zespołem czynności materialno-technicznych. Istotny element postępowania kontrolnego stanowią zalecenia pokontrolne wydawane wobec podmiotu kontrolowanego w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości i uchybień. Zalecenia te nie mogą mieć jednak charakteru wiążącego. Komisja rewizyjna nie posiada bowiem uprawnienia do wydawania wiążących dyspozycji dotyczących usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w postaci zaleceń pokontrolnych. Może jedynie sformułować projekt ustaleń z dokonanej kontroli. Żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym, jak również inny przepis rangi ustawowej, nie przewiduje kompetencji do zmiany charakteru uprawnień komisji rewizyjnej z kontrolnych na nadzorcze.

Tymczasem, Komisja Rewizyjna w omawianych zaleceniach pokontrolnych nałożyła na kierownika OSiR wiążącą dyspozycję dotyczącą podjęcia działań zmierzających do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. Działanie to ma polegać na usunięciu przez wskazany podmiot usterki nierówności boiska przy linii końcowej, co jest to niezgodne z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Nie mieści się ono w uprawnieniach kontrolnych komisji rewizyjnej. Komisja ta może badać i oceniać prawidłowość działań kontrolowanych organów i jednostek organizacyjnych, nie może natomiast mieć uprawnień nadzorczych wobec kontrolowanego. Zwrócić przy tym należy uwagę, iż zwierzchnikiem służbowym kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a taką jednostką jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kłobucku, który odpowiada za całokształt działania jednostki, jest wójt gminy, w tym przypadku Burmistrz Kłobucka i to on właśnie jest podmiotem uprawnionym do stosowania środków władczych wobec kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż uchwała jest sprzeczna z prawem, albowiem narusza w sposób istotny art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez zatwierdzenie w

uchwale wiążących zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej wydanych kierownikowi jednostki organizacyjnej gminy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego