

**UCHWAŁA NR 513/LVIII/2023  
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 28 marca 2023 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Kłobucku  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej w Kłobucku do rozpatrzenia wniosku wniesionego w dniu 07 marca 2023 r. oznaczonego nr RM.1510.002.2023, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazuje się wniosek Burmistrzowi Kłobucka do załatwienia zgodnie z kompetencjami.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do zawiadomienia wnoszących wniosek o przekazaniu wniosku zgodnie z kompetencją.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Kłobucku

**Janusz Soluch**

Załącznik do uchwały Nr 513/LVIII/2023

Rady Miejskiej w Kłobucku

z dnia 28 marca 2023 r.

W dniu 07 marca 2023 r. wpłynęło pismo, w którym wnioskodawcy wnoszą o wykupienie nieruchomości stanowiących ich własność przez Gminę Kłobuck. Przewodniczący rady skierował pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 marca br.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu 21 marca br. dokonała analizy przedmiotowego wniosku i stwierdziła, że Rada Miejska w Kłobucku nie jest właściwa do jego rozpatrzenia. Właściwym organem będzie Burmistrz Kłobucka, ponieważ sprawy w zakresie wykupu nieruchomości wskazanych we wniosku są w kompetencji organu wykonawczego gminy.

Należy podnieść, że do organu wykonawczego gminy należy bieżące gospodarowanie mieniem gminy, natomiast organ stanowiący gminy decyduje w zakresie spraw bezpośrednio przekazanych mu przez przepisy ustaw i w ich granicach. Rada gminy nie może podejmować czynności, które należą do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 lipca 2014 r. II SA/Go 394/14).

Kierowanie bieżącymi sprawami gminy zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym: „Wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz” to podejmowanie spraw powtarzających się, które wymagają operatywnego działania i rozstrzygnięcia, a nie są zastrzeżone na rzecz rady gminy. Sprawy te oraz ich zakres powinny być określone w statucie gminy. Bieżące sprawy gminy odnoszą się do sfery stosunków wewnętrznych, obejmują akty zarządzania i kierowania, które są niezbędne do funkcjonowania gminy i realizowania jej zadań. Kierowanie bieżącymi sprawami gminy stanowi ogólne domniemanie kompetencji wójta do prowadzenia tych spraw, których nie dałoby się wyprowadzić z art. 30 ust. 1 u.s.g. W doktrynie kwestionuje się potrzebę utrzymywania w obecnym stanie prawnym art. 46 ust. 1 u.s.g., ponieważ obecnie ustawowe umocowanie wójta jako jednoosobowego organu do składania wszelkich oświadczeń woli w imieniu gminy wynika z art. 31 u.s.g. W orzecnictwie przyjmuje się natomiast, iż art. 31 u.s.g. upoważnia wójta jedynie do czynności o charakterze ogólnym (oświadczenia woli w sprawach niezwiązanych z zarządzeniem mieniem gminy), natomiast w przypadku art. 46 u.s.g. chodzi o takie czynności mające aspekt majątkowy w ramach zarządu mieniem, które wymagają wyrażenia woli na zewnątrz. Potencjalne nabycie mienia niestanowiącego mienia gminnego odnosi się do reprezentowania jej na zewnątrz. Analiza kompetencji Rady Miejskiej w Kłobucku, w szczególności tych wskazanych w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstaw do uznania, że przedmiotowe nabycie leży w gestii Rady. Co prawda, w art. 18 ust. 2 pkt 9 u.s.g. wskazano, że do kompetencji Rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy, lecz jak wynika z brzmienia przedmiotowego przepisu dotyczy on uchwał w/s zasad nabywania nieruchomości a nie decydowania o tym nabyciu czy też złożenia w imieniu gminy oświadczenia o kupnie danej nieruchomości która znajduje się we władaniu podmiotu prywatnego. Co więcej, w braku takiej uchwały Rady Wójt może dokonywać nabycia nieruchomości za zgodą rady. Niemniej jednak, wniosek dotyczy wprost zakupu nieruchomości wymienionej we wniosku, o czym nie decyduje rada tylko wójt, a jej ewentualna zgoda jest jednym z elementów procedury nabywania nieruchomości. Decyzja o ewentualnym nabyciu nieruchomości pochodzić musi wprost od Wójta, zatem jest to kompetencja organu wykonawczego gminy. Brakuje podstaw prawnych do podjęcia przez radę gminy uchwał w sprawach, o których mowa w komentowanym przepisie (art. 18 ust.2 pkt.9 lit.a u.s.g.), wobec nieruchomości, które nie stanowią nieruchomości gminnych (Por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z 31.01.2008 r., ON-I-0911/35/08, LEX nr 352409; tak samo Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III Opublikowano: WKP 2021 LEX).

Co więcej, w treści pisma wnioskodawcy sprecyzowali nie tylko przedmiot ewentualnej umowy sprzedaży ale również cenę lub podstawę do jej określenia. Zgodnie z Art. 66 § 1. Oświadczenie drugiej stronie woli

zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Przy umowie sprzedaży nieruchomości niezbędne jest zindywidualizowanie przedmiotu sprzedaży wraz z określeniem ceny. Te okoliczności, w ocenie Komisji umacniają tezy o tym, że rada nie jest właściwa do rozpatrzenia tego wniosku, bowiem określenie ceny i warunków nabycia jest już wyłączną domeną Burmistrza Kłobucka.

Mając powyższe na względzie właściwym organem do załatwienia sprawy w zakresie wykupu nieruchomości wskazanych we wniosku, nie jest Rada Miejska w Kłobucku, a Burmistrz Kłobucka.

Zgodnie z art. 243 k.p.a: „Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę”.