

**UCHWAŁA NR 86/VII/2024
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 24 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Miejska w Kłobucku
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 5 sierpnia 2024 r. zarejestrowanej pod nr RM.1510.001.2024, na Burmistrza Kłobucka oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kłobucku

Andrzej Sękiewicz

Załącznik do uchwały Nr 86/VII/2024
Rady Miejskiej w Kłobucku
z dnia 24 września 2024 r.

W dniu 5 sierpnia 2024 r. wpłynęła skarga, zarejestrowana pod nr RM.1510.001.2024, na niewykonanie obowiązków zapisanych w uchwale Rady Miejskiej w Kłobucku Nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 r. oraz osobę odpowiedzialną do całodobowego przyjmowania zgłoszeń telefonicznych dotyczących zwierząt poszkodowanych w wyniku zdarzeń drogowych, zgodnie z rozdziałem 9 pkt 4 załącznika do tejże uchwały.

Zgodnie z art. 227 kpa: „Przedmiotem skargi może być, w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. „Skarga ma za przedmiot naganne sytuacje, które już powstały, ponieważ chodzi o ocenę skutków działania już podjętego lub działań będących w toku, jak też bezczynności właściwych organów. Ma ona znamiona środka uruchamiającego kontrolę następczą” (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 17, Warszawa 2021 Legalis). „Przedmiotem skargi, która wyraża niezadowolenie, może być każde działanie czy zaniechanie organu państwowego, samorządowego, organizacji społecznych lub ich pracowników” (J. Borkowski, w: Adamiak, Borkowski, KPA. Komentarz, 2009, s. 673). W wyr. z 3.1.2013 r. (I OSK 1762/12, Legalis) NSA uznał, że ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, stąd wystarczające jest, aby osoba wnosząca skargę wskazała jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. W post. z 4.4.2012 r. (I OSK 717/12, Legalis) NSA przyjął, że przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (analogicznie wypowiedział się NSA w post. z 5.1.2012 r., I OSK 2415/11, Legalis). Skarga jest więc nieograniczonym środkiem kontroli działalności aparatu państwowego, w tym jego zaniechań (J. Lang, Współdziałanie administracji, s. 79). Dotyczy zatem podjętego już przez organ działania lub zaniechania. Kontrola wszczynana na skutek złożenia skargi ma więc charakter następczy (Kędziora, KPA. Komentarz, 2008, s. 919). Komisja uznała, że treść pisma, które wpłynęło 5 sierpnia 2024 r., zarejestrowane pod nr RM.1510.001.2024 zawiera w sobie elementy skargi rozumianej jako swoisty zarzut – niezadowolenie z działania administracji publicznej. W jej treści wnoszący zarzuca ogólne niewykonanie obowiązków wynikających z uchwały Rady Miejskiej w Kłobucku nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 r. (dalej: „Uchwała”). Zarzut ten skierowany jest do Urzędu Gminy w Kłobucku oraz nieskonkretyzowanej osoby. Biorąc pod uwagę przedmiot uchwały ustalono, że tą osobą będzie Dyrektor Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku. W odniesieniu do Urzędu Gminy Komisja stwierdziła, że nie jest możliwe postawienie zarzutu jednostce organizacyjnej gminy, której przedmiotem działalności jest świadczenie pomocy, burmistrzowi, w zakresie realizacji uchwał rady miejskiej i zadań gminy określonych przepisami prawa. Urząd Gminy jest pracodawcą wójta (art. 8 ustawy o pracownikach samorządowych). Urząd Gminy jedynie od strony technicznej i administracyjnej zapewnia prawidłowe wykonywanie powierzonych burmistrzowi kompetencji (zob. wyr. NSA z 27.05.2014 r., II OSK 3045/12, Legalis). Komisja przyjęła, że skarga ta wnoszona jest nie wobec Urzędu lecz Burmistrza, o czym świadczyć ma zapis w § 2 uchwały Nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 r. Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2024 roku" tj. *wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłobucka*.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła, że skargę będzie rozpatrywać w stosunku do dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku oraz Burmistrza Kłobucka.

Dokonano analizy przedmiotowej skargi oraz wysłuchano Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku, który przedstawił wyjaśnienia oraz zrzuty ekranu z czasami połączeń telefonicznych, których rzeczona skarga dotyczyła. Komisja stwierdziła, że dyrektor ZDiGK prawidłowo zareagował na zgłoszenie telefoniczne - przyjął zgłoszenie i uruchomił wszelkie procedury związane z niesieniem pomocy poszkodowanemu zwierzęciu, na co przedstawił Komisji dowody w postaci prowadzonej korespondencji elektronicznej ze zgłaszającą. Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze uzyskane informacje i wyjaśnienia oraz poczynione ustalenia stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Kłobucku postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Rada Miejska w Kłobucku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Jednocześnie Rada Miejska w Kłobucku informuje, że zgodnie z art.239 k.p.a., w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.