

Witold Dominik
radny Rady Miejskiej w Kłobucku

07.05.2019r.

Biuro Rady
Piosy o przedłożenie
uwag, zmian i propozycji
do Statutu Komisji Statutowej
Kłobuck, dnia 06.05.2019 r.
Przebrać radnym
wraz z materiałem
na sesję "Sprawy różne"
8.V.2019
J.B.

Komisja ds nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck
oraz statutów jednostek pomocniczych
Rady Miejskiej w Kłobucku

W związku z pracami Komisji, dotyczącymi nowelizacji statutu, poniżej załączam wnioski i uwagi do propozycji zmian zgłoszonych przez Komisję Statutową oraz własne wnioski.

1. Uwagi, zapytania i propozycje zapisów, w oparciu o propozycje Komisji Statutowej (komentarz i wnioski w kolorze niebieskim)

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 15-02-2019

1) Skreśla się § 7. **Czy radny ma przedstawiać postulaty mieszkańców organom gminy wyłącznie w drodze pisemnych interpelacji i zapytań?** Art. 23. 1. u.s.g. Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, **a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.**

2) W § 16 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

4) przyjmowanie skarg, wniosków i **petycji** kierowanych do rady... **i bezzwłoczne przekazywanie ich Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz do wiadomości wszystkim radnym.**

3) W § 18 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

Projekty uchwał zgłasza się do przewodniczącego rady, na co najmniej 10 dni przed terminem sesji, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych ustawy.

pkt 7 otrzymuje brzmienie: Do czasu poddania projektu uchwały pod głosowanie, każdemu z radnych przysługuje prawo zgłoszenia poprawek **w formie pisemnej** do projektu tej uchwały. W razie zgłoszenia więcej niż jednej poprawki, zgłoszone poprawki głosuje się według kolejności ich zgłoszenia, z tym że w pierwszej kolejności należy głosować te poprawki, których uwzględnienie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach. **Po co forma pisemna. Czy poprawka, wniosek zgłoszony na sesji, nawet zasadne, nie będą rozpatrywane przez Radę? Czy ten zapis oznacza, że w trakcie pracy rady nad uchwałami nie będzie żadnej dyskusji? Należałoby zatem wykreślić § 30 ust. 2 i po co dodawać ust. 2a i 2b, skoro dyskusję nt. projektów uchwał chce Państwo ograniczyć do formy pisemnej?**

4) § 22 otrzymuje brzmienie:

1. Zwołując sesję rady miejskiej przewodniczący przekazuje **drogą elektroniczną** radnym i burmistrzowi najpóźniej na 7 dni przed ustalonym terminem obrad zawiadomienie, w którym wyznacza miejsce i termin sesji.

2. Do zawiadomienia załącza się porządek obrad **wraz z projektami uchwał.**

3. Porządek obrad sesji zawiera :

1) zmiany w porządku obrad;

2) informacje Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach gminy;

3) zapytania do zaproszonych gości;

4) zapytania i wolne wnioski mieszkańców;

- 5) informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach;
6) głosowanie nad projektami uchwał; porządek nie zawiera „głosowania”! rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska,
7) wolne wnioski i oświadczenia.
4. Do sesji zwoływanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy oraz do sesji uroczystej nie stosuje się przepisów ust. 1, 2, 3, 4 i 5. Członkom Komisji Statutowej chodziło pewnie o ust. 3 pkt 1-5, a nie ust. 1-5?. Na sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 jest również możliwa zmiana porządku obrad, zgodnie z art. 20 ust. 4 u.s.g., dlatego porządek obrad zwołanych w tym trybie powinien zawierać ust. 3 pkt 1) z uwzględnieniem trybu zmiany porządku obrad, przewidzianego ustawą (za zgodą wnioskodawcy).
5. O terminie, miejscu i porządku obrad sesji, przewodniczący rady miejskiej:
1) informuje mieszkańców gminy; trzeba określić w jaki sposób?
2) zawiadamia zamieszkałych na terenie gminy radnych Sejmiku, radnych Rady Powiatu, oraz parlamentarzystów posiadających swoje biura poselskie na terenie gminy.
W § 23 skreśla się ust. 5

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 27-02-2019

- 5) W § 26 dodaje się ust. 1 a o brzmieniu: Mieszkaniec zgłaszający się do głosu zobowiązany jest do podania swojego nazwiska i imienia.
- 6) Skreśla się § 27
- 7) W § 29 w ust. 1 skreśla się pkt 5
ust. 3 otrzymuje brzmienie: O wniosku formalnym rozstrzyga w głosowaniu rada po wysłuchaniu wnioskodawcy.
- 8) W § 30 dodaje się ust. 2 a o brzmieniu: Zgłoszenie wniosku o wypowiedź „ad vocem” uprawnia wnioskującego do zabrania głosu poza kolejnością, jednakże wyłącznie w przypadku, gdy chodzi o ustosunkowanie się do wypowiedzi bezpośredniego przedmówcy. Wypowiedź „ad vocem” nie może trwać dłużej jak jedną minutę.
Dodaje się ust. 2 b o brzmieniu: Nie dopuszcza się wypowiedzi „ad vocem” do wypowiedzi „ad vocem”. Czy zasada ta ma dotyczyć wszystkich osób uczestniczących w sesji?
W ust. 3 dodaje się pkt 3) w brzmieniu: w debacie nad raportem o stanie gminy prowadzonej w trybie art. 28aa uosg
Skreśla się ust. 4. Proponuję pozostawienie ust. 4 statutu bez zmian!
Dodaje się ust. 4 a o brzmieniu: Przewodniczący obrad może zabrać głos w każdym momencie trwania sesji. Po co ten zapis? Art. 19 ust. 2 u.s.g. - Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Dotychczasowy zapis jest bardzo dobry, a proponowana zmiana narusza art. 19 ust. 2 u.s.g.
Dodaje się § 34a w brzmieniu:
1. Z każdej sesji biuro rady sporządza protokół z przebiegu obrad, podejmowanych uchwał i rozstrzygnięć wraz z imiennym wykazem głosowań radnych.
2. W ramach opisu przebiegu obrad protokół wskazuje kto i w jakiej kolejności zabierał głos w poszczególnych punktach porządku obrad z podaniem czasu wystąpień zgodnie z zarejestrowanym przebiegiem obrad.
3. Protokół nie podlega przyjęciu przez radę.
- 8) W § 35 wprowadza się ust. 1 a o brzmieniu: Głosowanie jawne odbywa się przy pomocy elektronicznego systemu głosowania wykorzystując urządzenia z zainstalowanym odpowiednim oprogramowaniem, które sporządza i utrwała imienne wykazy głosowań radnych.
Wprowadza się ust. 1 b o brzmieniu: W przypadku, gdy z przyczyn technicznych nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania w sposób określony w ust. 1 a przeprowadza się głosowanie imienne.

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 27-03-2019

W § 38 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Na drugiej sesji po wyborach, rada określa liczbę i nazwy stałych komisji rady, **zatwierdzając regulaminy pracy komisji, określające ich zadania oraz ustalające przedmiot ich działania. wskazując przedmiot ich działania.** Art. 21. 1. u.s.g. Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje **do określonych zadań, ustalając przedmiot działania** oraz skład osobowy.

Ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Najpóźniej na trzeciej sesji po wyborach rada podejmuje uchwały określające składy osobowe każdej komisji, ~~oraz wybiera przewodniczących tych komisji.~~ **Komisje (wszystkie!) powinny wybierać przewodniczących ze swojego grona!!!**

Ust. 3 otrzymuje brzmienie:

~~Na pierwszym posiedzeniu komisji zwołanym przez przewodniczącego komisji, komisja wybiera ze swojego grona wiceprzewodniczącego komisji w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu komisji.~~ **Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego brzmienia ust. 3.**

Ust. 4 ~~skreśla się.~~ **Wnioskuje o pozostawienie ust. 4.**

Dodaje się ust. 5 o brzmieniu:

Komisje doraźne powoływane są na okres przejściowy do realizacji zadań zleconych przez radę. Komisja doraźna ulega rozwiązaniu po wykonaniu zadania do którego została powołana, lub w terminie określonym w uchwale o jej powołaniu.

W § 42 dodaje się ust. 2 a o brzmieniu:

Przewodniczący komisji zawiadamia o posiedzeniu komisji Burmistrza, ~~oraz osoby kompetentne w tematach obrad komisji.~~ **W jaki sposób przewodniczący komisji ocenia kompetencje osób, które powinny wziąć udział w posiedzeniu komisji? To burmistrz powinien wskazać osoby kompetentne, które w jego imieniu będą udzielały informacji komisji!**

Ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Posiedzenie komisji jest prawomocne, gdy bierze w nim udział co najmniej połowa składu komisji, a wszyscy członkowie komisji byli powiadomieni o miejscu i terminie posiedzenia **drogą elektroniczną.** **Kto będzie odpowiedzialny za prawidłowe powiadomienie członków komisji drogą elektroniczną?**

Ust. 4 otrzymuje brzmienie: Posiedzenia komisji odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał.

Dodaje się ust. 6 o brzmieniu: **zaproponowane regulacje, dotyczące „komisji wspólnych”, naruszają w sposób istotny art. 18a, art. 18b, art. 19 i art. 21 u.s..g., gdyż przewidziana w nich możliwość zwoływania i prowadzenia przez przewodniczącego wspólnych posiedzeń wszystkich komisji stałych rady miejskiej narusza zasadę podległości komisji radzie i odpowiedzialności przed nią komisji, narusza zasadę funkcjonowania komisji rewizyjnej, skarg, wniosków i petycji oraz zasadę braku możliwości udziału w głosowaniu na posiedzeniu komisji radnych nie będących jej członkami, a także przyznaje przewodniczącemu kompetencję nie przewidzianą w ustawie oraz powiela ustawową formę działania Rady Miejskiej na sesjach.**

~~1) Komisje mogą również obradować na posiedzeniach wspólnych. Posiedzenie wspólne komisji zwołuje przewodniczący rady z własnej inicjatywy lub na wniosek przewodniczącego stałej komisji. Posiedzeniem wspólnym, kieruje jeden z przewodniczących komisji, wskazany przez przewodniczącego rady. W razie nieobecności tych osób, posiedzenie prowadzi radny wskazany przez przewodniczącego rady.~~

~~2) Jeżeli sprawy rozpatrywane na wspólnym posiedzeniu wymagają oddzielnego stanowiska określonych komisji, komisje te przeprowadzają oddzielne głosowanie.~~

~~3) Do posiedzeń wspólnych komisji stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące posiedzeń komisji.~~

W § 46 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Komisje przedkładają do zatwierdzenia radzie roczne plany pracy nie później niż do

końca stycznia. Co jeśli przewodniczący nie zwoła sesji w styczniu? Może lepiej zapisać: "Komisje przedkładają do zatwierdzenia radzie roczne plany pracy nie później niż na pierwszej sesji zorganizowanej w nowym roku..." Co z planami komisji nowo powołanej rady. Czy do końca pierwszego roku kadencji pracują bez planów?

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 05-04-2019

W § 48 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Rada ustala liczbę nieparzystą członków komisji **nie większą niż 7** i powołuje skład komisji zgodnie z zasadami określonymi w ustawie. **Kandydatów do komisji w pierwszej kolejności zgłaszają przewodniczący klubów.** Po co to ograniczenie i czemu ma służyć nieparzysta liczba członków komisji? Nieparzysta liczba członków nie gwarantuje jednoznacznych głosowań komisji! Co zrobi rada jeśli liczba chętnych do pracy w komisji przekroczy 7 radnych? Komu i na jakiej podstawie odmówi się członkostwa w komisji. Dlaczego próbujecie ograniczyć możliwość pracy radnych w komisji Rewizyjnej? To zły i szkodliwy zapis. „Radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem dowolnej liczby komisji rady gminy, lecz prawo to nie może być ograniczone przez takie ukształtowanie składu ilościowego członków komisji, które z góry wyklucza możliwość uczestnictwa” – uznał sąd w wyroku WSA w Olsztynie z 29 maja 2017 r., sygn. akt II SA/OI 300/17.

Proponuję wykreślenie § 48 ust. 2. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powinni wybrać jej członkowie.

W § 50 ust. 1 otrzymuje brzmienie: **brak jednoznacznego określenia: zespół kontrolny, czy kontrolujący?**

W celu przeprowadzenia czynności kontrolnych przewodniczący komisji na posiedzeniu:

- 1) wyznacza **zespół kontrolny** w składzie co najmniej dwuosobowym i wyznacza przewodniczącego zespołu, **(Zbyt duże i nieuzasadnione uprawnienia przewodniczącego. To komisja w głosowaniu powinna wyznaczyć skład zespołu kontrolnego oraz przewodniczącego zespołu)**
- 2) udziela członkom zespołu pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, określając w nim zakres, oraz termin kontroli.
- 3) o kontroli przewodniczący komisji zawiadamia na piśmie burmistrza i kierownika kontrolowanej jednostki uzgadniając z burmistrzem termin rozpoczęcia kontroli.

§ 51 otrzymuje brzmienie:

1. W ciągu 14 dni od zakończenia kontroli **zespół kontrolny a nie...** kontrolujący sporządza protokół kontroli.
2. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. W terminie trzech dni od jego podpisania przewodniczący **zespołu kontrolującego** jeden egzemplarz przekazuje przewodniczącemu komisji rewizyjnej, a drugi kierownikowi kontrolowanej jednostki. **(protokół trafia do kontrolowanej jednostki, bez akceptacji komisji rewizyjnej? Zespół kontrolny podlega komisji, a komisja radzie. Najpierw protokół powinna akceptować komisja, a po złożeniu „umotywowanych zastrzeżeń” powinna zająć stanowisko w sprawie ich uwzględnienia!!!)**
3. Kierownik kontrolowanej jednostki może w ciągu 7 dni od daty otrzymania protokołu złożyć na ręce przewodniczącego komisji rewizyjnej umotywowane zastrzeżenia dotyczące **przebiegu** i ustaleń kontroli. **Na czym mają polegać umotywowane zastrzeżenia dotyczące przebiegu kontroli?**
4. W ciągu 7 dni zespół analizuje wniesione zastrzeżenia.
5. Po upływie terminów określonych w ust. 1,2,3 i 4 kontrolę kończy omówienie wyników kontroli i sporządzeniu końcowego protokołu na posiedzeniu komisji rewizyjnej.

6. Członkowie komisji rewizyjnej mogą wносить do protokołu na posiedzeniu komisji rewizyjnej zdanie odrębne w formie załącznika.
7. W terminie 7 dni od daty podpisania czterech egzemplarzy końcowego protokołu otrzymują go: Przewodniczący Rady, kierownik kontrolowanej jednostki, Burmistrz i a/a.
8. Przewodniczący Rady na wniosek przewodniczącego komisji rewizyjnej, wprowadza do porządku obrad najbliższej sesji Rady punkt obejmujący przedstawienie przez komisję rewizyjną końcowego protokołu pokontrolnego w celu przyjęcia wniosków pokontrolnych i skierowanie ich do wykonania.
9. Zalecenia pokontrolne powinny zawierać wnioski oraz propozycje dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Otrzymuje je kierownik kontrolowanej jednostki i Burmistrz.
10. W terminie do 3 miesięcy od otrzymania zaleceń kierownik kontrolowanej jednostki przedkłada komisji rewizyjnej informację z wykonania tych zaleceń.
11. W przypadku niewykonania przez kierownika kontrolowanej jednostki zaleceń pokontrolnych zespół kontrolny wszczyna kontrolę sprawdzającą.

Skreśla się ust. 2. **Wnoszę o pozostawienie ust.2**

W § 52

w ust. 2 skreśla się pkt 4

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 09-04-2019

W § 53a.

Skreśla się ust. 2. **Wniosek słuszny**

~~Dodaje się ust. 3 o treści: Przewodniczącego komisji wybiera rada spośród członków komisji.~~ **Zła zmiana o charakterze politycznym! Wszystkie komisje powinny wybierać przewodniczących ze swojego grona!!!**

W § 53b.

Ust. 1 otrzymuje brzmienie: Skargi wnioski oraz petycje Przewodniczący Rady Przekazuje komisji niezwłocznie po ich wpływie.

W § 53c.

~~Ust. 1 otrzymuje brzmienie: Pierwsze posiedzenie komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący komisji.~~

~~Ust. 2 otrzymuje brzmienie: Podczas pierwszego posiedzenia komisja dokonuje wyboru zastępy przewodniczącego komisji .~~ **Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego brzmienia ust. 1 i 2!**

Ust. 7 otrzymuje brzmienie: O terminie posiedzenia, członków komisji zawiadamia się z co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem.

Dodaje się § 53d.

1. o brzmieniu: Po upływie każdego roku kalendarzowego z zastrzeżeniem ust. 2, komisja przedstawia radzie sprawozdanie ze swojej działalności w terminie do końca lutego

2. Sprawozdanie za ostatni rok działalności, komisja składa na ostatniej sesji upływającej kadencji.

2. Zmiany, wnioskowane przeze mnie, których nie wzięta pod uwagę Komisja Statutowa

Statut gminy powinien obligatoryjnie regulować następujące sprawy:

- zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych (art. 5 ust. 3),
- zasady dostępu i korzystania z dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych przez organy gminy i komisje rady gminy (art. 11b ust.3),
- zasady i tryb działania komisji rewizyjnej rady gminy (art. 18a ust. 5),
- zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji (art. 18b ust. 3),
- organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1),
- zasady działania klubów radnych (art. 23 ust. 4),
- zasady uczestniczenia przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy w pracach rady gminy (art. 37a),
- uprawnienia jednostek pomocniczych do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy (art. 51 ust. 3 u.s.g.).

Wszystkie elementy wymienione w przywołanych przepisach są elementami obligatoryjnymi statutu i brak któregośkolwiek z nich dyskwalifikuje statut w całości.

W związku z powyższym wnioskuję następujące zmiany w Statucie Gminy Kłobuck (zmiany zaznaczone kolorem niebieskim):

W Statucie Gminy Kłobuck brak następujących regulacji, które statut gminy powinien obligatoryjnie regulować oraz występują regulacje, które w moim przekonaniu są niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym:

Proponuję wykreślenie w całości § 9 statutu. Obowiązki radnego zostały zdefiniowane w art.23 ust. 1 u.s.g. Rada gminy, w ramach kompetencji do określania organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy, nie może określać zasad sprawowania mandatu radnego, bowiem kwestie te zostały uregulowane przepisami ustawowymi. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a jego wykonywanie poddane jest jedynie weryfikacji wyborczej. Tym bardziej, że radny nie ma instrumentów do realizacji obowiązków zapisanych w § 9 statutu.

Z powyższych powodów proponuję również wykreślenie § 11 statutu. Ponadto przepis ten w sposób nieuprawniony (wbrew ustawie) rozszerza uprawnienia przewodniczącego, któremu radny nie podlega.

Proponuję również wykreślenie § 13 statutu, ponieważ kwestie opisane w tym przepisie zostały uregulowane w art. 25 ust. 4 u.s.g., a szczegóły dotyczące diet i zwrotu kosztów podróży służbowych powinna regulować odrębna uchwała rady. Nie ma więc konieczności regulowania tych kwestii w statucie.

Wnioskuję o wykreślenie lub zmianę treści § 42 ust. 5, ponieważ komisje rady nie podlegają przewodniczącemu rady, a jego uprawnienia zostały precyzyjnie określone w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i nie obejmują organizowania prac poszczególnych komisji Rady Miejskiej. Komisje rady, zgodnie z u.s.g. podlegają radzie, a nie przewodniczącemu. Art. 19 ust. 2 u.s.g. „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.”

W rozdziale 6 „Jednostki pomocnicze” proponuję uzupełnić treść § 59 ust. 1. w następujący sposób: „**Tworzenie, łączenie, dzielenie i znoszenie jednostek pomocniczych następuje w drodze uchwały rady miejskiej po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy.**”, dostosowując ten zapis do wymogów Art. 5. ust. 2 u.s.g. „Jednostkę pomocniczą tworzy rada gminy, w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy.”

Zapisana w § 61 treść „Wysokość środków finansowych postawionych do dyspozycji jednostek pomocniczych określa rada w uchwale budżetowej.” nie spełnia, moim zdaniem, wymogów art. 51 ust. 3 u.s.g., który brzmi: „**Statut gminy określa uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy.**”

W związku z tym należałoby w statucie precyzyjnie określić uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy w sposób tożsamy z treścią uchwały Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23.06.2009 r. nr 275/XXXIII/2009 w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych Gminy Kłobuck, modyfikując treść pkt 7, gdzie kompetencje w zakresie sposobu wykorzystania środków finansowych powinny być powierzone odpowiednio zebraniu wiejskiemu i ogólnemu zebraniu mieszkańców, a nie jak dotychczas sołtysowi i zarządowi osiedla.

