

Uzasadnienie

ws. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kłobucka

W dniu 22 lipca 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Kłobucku wpłynęła skarga na Burmistrza Kłobucka, którą zgodnie z dekreacją przekazano Radzie Miejskiej w Kłobucku.

W dniu 23 lipca 2019 r. skargę opatrzoną znakami: OR.1510.1.006.2019 oraz RM.KW – 027/19. Przewodniczący Rady przekazał za potwierdzeniem Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W wyniku przedsięwziętych czynności zgromadzono następujący zbiór pism i dokumentów:

1. Skarga z 22 lipca 2019 r.
 2. Pismo Przewodniczącego Rady z 23 lipca 2019 r. przekazujące kserokopię skargi Przewodniczącemu Komisji.
 3. Pismo Przewodniczącego Komisji z 29 lipca 2019 r. do Burmistrza Kłobucka.
 4. Pismo Przewodniczącego Komisji z 30 lipca 2019 r. do Burmistrza Kłobucka.
 5. Pismo Sekretarza Gminy Kłobuck z 31 lipca 2019 r. do Przewodniczącego Komisji.
 6. Zarządzenie Nr 3/ZPI/2010 Burmistrza Kłobucka z dnia 22 lutego 2010 r. wraz z załącznikiem - regulaminem udzielania zamówień publicznych.
 7. Zarządzenie Nr 4/IR/2014 z dnia 03 lutego 2014 r. ws. zmiany do regulaminów udzielania zamówień publicznych.
 8. Zarządzenie Nr 8a/IR/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ws. zmiany do regulaminów udzielania zamówień publicznych.
 9. Umowa Nr 19/OR/I/2019 zawarta w dniu 02 stycznia 2019 r. pomiędzy Gminą Kłobuck a Audit Consulting Municipal Sp. z o.o.
 10. Protokół z rozpoznania cenowego z dnia 28 grudnia 2018 r.
 11. Oferta realizacji usługi audytu wewnętrznego 27 grudnia 2018 r.
 12. Pismo pt: ustalenie wartości szacunkowej zamówienia na usługowe prowadzenie kontroli wewnętrznej dla Gminy Kłobuck w roku 2019.
 13. Umowa Nr 303/OR/XII/2017 zawarta w dniu 29 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kłobuck a Audit Consulting Municipal Sp. z o.o.
 14. Protokół z rozpoznania cenowego z dnia 29 grudnia 2017 r.
 15. Oferta realizacji usługi audytu wewnętrznego z dnia 27 grudnia 2017 r.
 16. Pismo pt: ustalenie wartości szacunkowej zamówienia na usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego Gminy Kłobuck i jednostek organizacyjnych w okresie od 01 stycznia 2018 do 1 grudnia 2018 r.
- Aktami regulującymi prawne aspekty skargi są m.in:
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
 - Ustawa z 06 lipca 2001 r. o dostępie do informacji publicznej,
 - Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - Zarządzenie Burmistrza Kłobucka Nr 3/ZPI/2010 z dnia 22 lutego 2010 r. ws. regulaminu

udzielania zamówień publicznych, zmienione zarządzeniami Nr 4/IR/2014 z dnia 03 lutego 2014 r. i Nr 8a/IR/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r.

W pierwszej dekadzie sierpnia 2019 r. radni sukcesywnie i bez zbędnej zwłoki otrzymali drogą elektroniczną pełną dokumentację ws. skargi.

W dniu 13 sierpnia odbyło się posiedzenie w/w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W pkt. 4 porządku prawomocnych obrad rozpatrywano przedmiotową skargę.

Z treści skargi można było wyodrębnić następujące zarzuty:

1. (...) Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie

od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców (...).

2. (...) Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę:

- przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
- obsługę prawną urzędu,
- cateringową w czasie spotkań,
- noclegową i gastronomiczną,
- transportową.

Komisja ustaliła, co następuje.

W Urzędzie Miejskim w Kłobucku obowiązuje regulamin udzielania zamówień publicznych wprowadzony do obrotu prawnego w/w zarządzeniami Burmistrza Kłobucka (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Regulamin nie zawiera regulacji obligujących Urząd do publikowania w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszeń o zamówieniach publicznych do których nie ma obowiązku stosowania ustawy Pzp.

Przepis art. 4 Pzp stanowi, że do zamówień o wartości poniżej równowartości 30 000 euro (od 16 kwietnia 2014 roku) „ustawy nie stosuje się”. Użycie przez ustawodawcę zwrotu „ustawy nie stosuje się” winno być rozumiane jako brak takiego obowiązku. Wyłączenie stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oznacza, że ustawodawca nie narzuca Zamawiającemu stosowania określonego katalogu trybów, a także nie reguluje szczegółowo jego czynności w tym zakresie. Jednakże zauważenia wymaga fakt, że nawet przy braku obowiązku stosowania ustawy z powodu wartości planowanego zamówienia, to mimo tego Zamawiający winien w pierw, stosując zasady szacowania z art. 32 Pzp ustalić wartość planowanego zamówienia. Ponadto zgodnie z zasadami wydatkowania środków publicznych zawartymi w ustawie o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Wskazać należy także, że od 16 kwietnia 2014 r. minimalnym progiem stosowania ustawy Pzp jest kwota 30 tysięcy euro wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia – do tej wartości zamawiający nie mają obowiązku stosowania ustawy PZP i ogłaszania postępowań przetargowych. Radni zważyli, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera przeisu, który wyraźnie zobowiązuje do ogłaszania w BIP ogłoszeń o zamówieniach publicznych do których nie stosuje się ustawy Pzp. Z przebiegu posiedzenia jasno i klarownie wynikało, że radni podzielają merytoryczną argumentację organu wykonawczego. Odnosząc się wprost do głównych zarzutów „niepublikowania ogłoszeń dotyczących zamówień publicznych poniżej kwoty 30 000 euro” trzeba podkreślić, że wobec

wykazania przez Komisję braku obowiązku publikacji takich zamówień , dalsze prawne dywagacje skarżącej utraciły przymioty zarzutów z powodu braku związku przyczynowo-skutkowego z głównymi tezami skargi. Przewodniczący Aleksander Tokarz poinformował o konsultowaniu treści skargi z prawnikami. Oświadczył, że uzyskane wyjaśnienia wskazują na brak podstaw do uznania skargi za zasadną. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w formule „uznania skargi za niezasadną”. Komisja jednogłośnie uznała skargę za niezasadną i zajęcie takiego stanowiska rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Aleksander Tokarz