

OR. 1510.1.006.2019

Temat: Fwd: SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO

Nadawca: A

Data: 2019-07-22, 08:59

Adresat: urząd@kowalewopomorskie.pl, ugim@lubomierz.pl, ug@wielka-wies.pl, gmina@plesna.pl,
sekretariat@pluznica.pl, gmina@podegradzie.pl, urząd@rabawyzna.pl, um@miedzyrzecz.pl, kancelaria@raszkow.pl,
skala@skala.pl, sulkowice@sulkowice.pl, sekretariat@trzebiatow.pl, um@zabludow.pl, sekretariat@lesna.pl,
gmina@mogilany.pl, sekretariat@powiat-nowomiejski.pl, gmina@ryglice.pl, um@slawkow.pl, urząd@sobotka.pl,
gmina-jordanow@rubikon.pl, urząd@nowogrodziec.pl, sekretariat@annopol.eurząd.eu, miasto@jordanow.pl,
kancelaria@ug.polkowice.pl, urząd@scinawa.pl, urząd@zbaszynek.pl, ugim@czerwiensk.pl, gmina@kroszcieńko-nad-dunajcem.pl,
urząd@gdow.pl, um@sedziszow-mlp.pl, korfantow@korfantow.pl, krobia@krobia.pl, lb@lewin-brzeski.pl,
gmina@ugreszel.pl, um@sosnicowice.pl, sekretariat@um.strumien.pl, sekretariat@odolanow.pl,
sekretariat@biala.gmina.pl, sekretariat@wolow.pl, sekretariat@samborzec.pl, sekretariat@ug.skrzyszew.pl,
stanin@stanin.pl, poczta@zlocieniec.pl, sekretariat@stryszawa.pl, szerzyny@zgwrp.org.pl,
sekretariat@powiatlwowecki.pl, sekretariat@tokarnia.info.pl, ug@biskupice.pl >> Urząd Gminy Biskupice
<ug@biskupice.pl>, gmina@usciegorlickie.pl, umig@otmuchow.pl, sekretariat@miasto.puck.pl,
powiat@tarnobrzesci.pl, sekretariat@prostki.pl, sekretariat@gminaklobuck.pl, umig.koprzywnica@pro.onet.pl,
ug@mstow.pl, starostwo@powiat-miedzochodzki.pl, sekretariat@tomaszowlubelski.pl, info@opalenica.pl,
starostwo@powiatostrowmaz.pl, um@proszowice.pl, Starosta@proszowice.upow.gov.pl, info@starostwo.olawa.pl,
powiat@powiatwolsztyn.pl, sekretariat@piaski-wlkp.pl, boi.um@luban.pl

Wpłynęło 2019 -07- 22
4871L.dz.
Ilość załączników
Przekazano do załatwienia
Podpis

Biuro Rady
Proszę o przekazanie
rachunków z materiałem
na KT sądy w pkt.
Sprawy różne
24.VII.2019 r.
JZ

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Gmina Miejsko-Wiejska	Kowalewo Pomorskie	87-410	Kowalewo Pomorskie	Plac Wolności	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Lubomierz	59-623	Lubomierz	Plac Wolności	1
Gmina Wiejska	Wielka Wieś	32-085	Szyce	Plac Wspólnoty	1
Gmina Wiejska	Pleśna	33-171	Pleśna	Pleśna	240
Gmina Wiejska	Płużnica	87-214	Płużnica	Płużnica	60
Gmina Wiejska	Podegradzie	33-386	Podegradzie	Podegradzie	248
Gmina Wiejska	Raba Wyżna	34-721	Raba Wyżna	Raba Wyżna	41
Gmina Miejsko-Wiejska	Międzyrzecz	66-300	Międzyrzecz	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Raszków	63-440	Raszków	Rynek	32
Gmina Miejsko-Wiejska	Skąta	32-043	Skąta	Rynek	29
Gmina Miejsko-Wiejska	Sułkowice	32-440	Sułkowice	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Trzebiatów	72-320	Trzebiatów	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Zabłudów	16-060	Zabłudów	Rynek	8
Gmina Miejsko-Wiejska	Leśna	59-820	Leśna	Rynek	19
Gmina Wiejska	Mogilany	32-031	Mogilany	Rynek	2
Powiat	Powiat Nowomiejski	13-300	Nowe Miasto Lubawskie	Rynek	1

Gmina Miejsko- Wiejska	Ryglice	33-160	Ryglice	Rynek	9
Gmina Miejska	Sławków	41-260	Sławków	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Sobótka	55-050	Sobótka	Rynek	1
Gmina Wiejska	Jordanów	34-240	Jordanów	Rynek	2
Gmina Miejsko- Wiejska	Nowogrodziec	59-730	Nowogrodziec	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Annopol	23-235	Annopol	Rynek	1
Gmina Miejska	Jordanów	34-240	Jordanów	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Polkowice	59-100	Polkowice	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Ścinawa	59-330	Ścinawa	Rynek	17
Gmina Miejsko- Wiejska	Zbąszynek	66-210	Zbąszynek	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Czerwieńsk	66-016	Czerwieńsk	Rynek	25
Gmina Wiejska	Krościenko nad Dunajcem	34-450	Krościenko nad Dunajcem	Rynek	35
Gmina Wiejska	Gdów	32-420	Gdów	Rynek	40
Gmina Miejsko- Wiejska	Sędziszów Małopolski	39-120	Sędziszów Małopolski	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Korfantów	48-317	Korfantów	Rynek	4
Gmina Miejsko- Wiejska	Krobia	63-840	Krobia	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Lewin Brzeski	49-340	Lewin Brzeski	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Reszel	11-440	Reszel	Rynek	24
Gmina Miejsko- Wiejska	Sońnicowice	44-153	Sońnicowice	Rynek	19
Gmina Miejsko- Wiejska	Strumień	43-246	Strumień	Rynek	4
Gmina Miejsko- Wiejska	Odolanów	63-430	Odolanów	Rynek	11
Gmina Miejsko- Wiejska	Biała	48-210	Biała	Rynek	10
Gmina Miejsko- Wiejska	Wołów	56-100	Wołów	Rynek - Ratusz	34
Gmina Wiejska	Samborzec	27-650	Samborzec	Samborzec	43
Gmina Wiejska	Skrzyszów	33-156	Skrzyszów	Skrzyszów	642
Gmina Wiejska	Stanin	21-422	Stanin	Stanin	62
Gmina Miejsko- Wiejska	Złocieniec	78-520	Złocieniec	Stary Rynek	3
Gmina Wiejska	Stryszawa	34-232	Stryszawa	Stryszawa	17
Gmina Wiejska	Szerzyny	38-246	Szerzyny	Szerzyny	521
Powiat	Powiat Lwówecki	59-600	Lwówek Śląski	Szpitalna	4
Gmina Wiejska	Tokarnia	32-436	Tokarnia	Tokarnia	380

Gmina Wiejska	Biskupice	32-020	Wieliczka	Tomaszkowice	455
Gmina Wiejska	Uście Gorlickie	38-315	Uście Gorlickie	Ujście Gorlickie	80
Gmina Miejsko-Wiejska	Otmuchów	48-385	Otmuchów	ul. Zamkowa	6
Gmina Miejska	Puck	84-100	Puck	ul. 1 Maja	13
Powiat	Powiat Tarnobrzegi	39-400	Tarnobrzeg	ul. 1 Maja	4
Gmina Wiejska	Prostki	19-335	Prostki	ul. 1 Maja	44B
Gmina Miejsko-Wiejska	Kłobuck	42-100	Kłobuck	ul. 11 Listopada	6
Gmina Miejsko-Wiejska	Koprzywnica	27-660	Koprzywnica	ul. 11 Listopada	88
Gmina Wiejska	Mstów	42-244	Mstów	ul. 16 Stycznia	14
Powiat	Powiat Międzychodzki	64-400	Międzychód	ul. 17 Stycznia	143
Gmina Wiejska	Tomaszów Lubelski	22-600	Tomaszów Lubelski	ul. 29 Listopada	9
Gmina Miejsko-Wiejska	Opalenica	64-330	Opalenica	ul. 3 Maja	1
Powiat	Powiat Ostrowski	07-300	Ostrów Mazowiecka	ul. 3 Maja	68
Gmina Miejsko-Wiejska	Proszowice	32-100	Proszowice	ul. 3 Maja	72
Powiat	Powiat Proszowicki	32-100	Proszowice	ul. 3 Maja	72
Powiat	Powiat Oławski	55-200	Oława	ul. 3 Maja	1
Powiat	Powiat Wolsztyński	64-200	Wolsztyn	ul. 5 Stycznia	5
Gmina Wiejska	Piaski	63-820	Piaski	ul. 6 Stycznia	1
Gmina Miejska	Lubań	59-800	Lubań	ul. 7 Dywizji	14

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,

2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. Adam Jutrzenka-Trzebiatowski /przewodniczący/
Sędziowie	Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński
Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 601 644 oraz od 646-652 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Samorząd terytorialny
Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity
Powołane przepisy	Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn. Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
Sentencja	

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Walentynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność

Fwd: SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO

zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.

Z ostrożności, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

Odpowiedz na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj.

/Warszawa/

