

Śląski Urząd Wojewódzki
40-032 Katowice
ul. Jagiellońska 25

Proszę o przekazanie odpowiedzi
radnym drogą elektroniczną
22 listopada 2019 r. na sesję
z załącznikami "Sprawy różne" na sesję
25.XI.2019
JW

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło 2019-11-22
Liczba załączników
Przekazano do załatwienia
Podpis

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
42-100 Kłobuck
11 Listopada 6

INFORMACJA

Pismo

W załączeniu przesyłam pismo z 22 listopada 2019 r. wraz z załącznikami.

Załączniki:

1. zwrot skargi do RM Kłobuck.(10483767_8793238).doc
2. zwrot skargi do RM Kłobuck.(10483767_8793238).doc.xades
3. Pismo ogólne do podmiotu publicznego - stary wzór - Pismo ogólne do podmiotu publicznego.
(10464301_8760564).xades.xml
4. peup 1013.(10464300_8760562).pdf
5. Skarga na Przew. Batóga_pdf.(10464299_8760561).pdf
6. Uchwała Nr 143_XIV_2019.(10464298_8760559).pdf
7. Pismo ogólne.(10464297_8760556).xades.xml

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-11-22T08:52:02.686Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

Bilwo Rady
Proszę o przekazanie
odpowiedzi na skargę
radnym z załączkami „Sprawy
różne” na Sesję 25.XI.2019

Katowice, 22-11-2019

KOI.140.70.2019

**Rada Miejska
w Kłobucku
ul. 11 Listopada 6
42-100 Kłobuck**

W związku z przekazaną Wojewodzie Śląskiemu, uchwałą Rady Miejskiej w Kłobucku nr 143/XIV/2019 z 12 listopada 2019 r., skargą radnego Pana Aleksandra Tokarza z 20 października 2019 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku informuję, że Wojewoda Śląski nie jest właściwy do rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wojewoda rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności rad gmin, powiatów i sejmiku województwa, a więc organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Nie jest on natomiast organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów dotyczących działań i czynności przewodniczących rad gmin. Jeśli zatem przepisy prawne normujące kompetencje wojewody, nie wskazują na jego właściwość w zakresie rozpatrywania takich skarg, nie można domniemywać właściwości wojewody w tych sprawach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2019, poz. 506), zadaniem przewodniczącego rady gminy, jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie jej obrad. Przewodniczący rady nie jest zatem organem gminy w rozumieniu ustawy *o samorządzie gminnym*, status taki posiadają bowiem jedynie rada gminy jako organ uchwałodawczy oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta jako organ wykonawczy.

Stanowisko takie potwierdza wyrok WSA w Gliwicach z 3 listopada 2008 r. (sygn. akt: IV SA/GI 396/08), zgodnie z którym „zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego rady gminy wynikają wprost z ustawy o samorządzie gminnym i mają charakter materialno-techniczny. Polegają one wyłącznie na organizowaniu pracy rady oraz zwoływaniu i prowadzeniu jej obrad (art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze oraz art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). W myśl art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący rady organizuje pracę rady i prowadzi jej obrady, zaś w przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, jego zadania wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem (zdanie pierwsze i trzecie). Przepis ten jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy, przez co, nie jest dopuszczalna zmiana, nie mówiąc już o odwróceniu tej relacji w statucie gminy. Nie ma podstawy do przyznania przewodniczącemu organu stanowiącego gminy jakichkolwiek innych uprawnień (...)”.

W związku z tym, przepisy regulujące kwestię właściwości w zakresie rozpatrywania skarg dotyczących zadań i działalności organów samorządu gminnego nie obejmują swym zakresem przewodniczących rad, nie posiadających w obowiązującym stanie prawnym statusu organu samorządowego. W przypadku niewłaściwego wykonywania obowiązków przez przewodniczącego tylko rada, której działalność on organizuje, jest uprawniona do wyciągnięcia wobec niego konsekwencji, tj. odwołania go z zajmowanego stanowiska w trybie art. 19 ust. 1 i 4 ustawy *o samorządzie gminnym*. Tym samym, wyłącznie rada gminy może zajmować stanowisko co do

zasadności zarzutów, dotyczących działalności przewodniczącego tego organu. Organ nadzoru nie może przejmować do załatwienia takich skarg.

Należy tu z całą stanowczością podkreślić, że działanie rady gminy w tym zakresie nie jest równoznaczne z rozpatrzeniem skargi w trybie przepisów Działu VIII Kpa, który nie przewiduje możliwości złożenia skargi na radnego, w tym również przewodniczącego rady.

Stanowisko takie potwierdził WSA w Gorzowie Wielkopolskim w uzasadnieniu postanowienia z 18 maja 2010 r. (sygn. akt: II SAB/Go 13/10), zgodnie z którym „w kwestii statusu prawnego przewodniczącego rady gminy należy zgodzić się (...), iż przewodniczący rady gminy nie jest organem gminy. Jest nim rada gminy, co wynika z treści art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), dalej w skrócie u.s.g. Zadaniem przewodniczącego jest natomiast wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady (art. 19 ust. 2 u.s.g.). Wprawdzie żaden przepis prawa nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność przewodniczącego rady gminy, jednak z uwagi na to, że o jego wyborze i odwołaniu decyduje rada gminy (art. 19 ust. 1 u.s.g.), należy przyjąć, że to właśnie ten organ jest właściwy w opisanym wyżej zakresie”.

Biorąc powyższe pod uwagę, zwracam przekazaną Wojewodzie Śląskiemu skargę Pana Aleksandra Tokarza z powodu braku właściwości do jej rozpatrzenia.

Zał. skarga z 20 października 2019 r.

Do wiadomości:

Pan
Aleksander Tokarz
ul. Baczyńskiego 10/7
42-100 Kłobuck¹

¹ Wojewoda Śląski – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach z siedzibą przy ul. Jagiellońskiej 25 jako administrator danych osobowych informuje, że Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia/załatwienia lub przekazania do rozpatrzenia/załatwienia zgodnie z właściwością innym podmiotom/organom: skargi/wniosku/petycji/interwencji, i będą udostępnione jedynie podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa lub umów powierzenia. Dane te nie będą transferowane do państw trzecich oraz organizacji międzynarodowych i nie będą profilowane. Dane będą przetwarzane i przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów, nie krócej niż w czasie wskazanym w przepisach o archiwizacji.

Podanie danych jest wymagane w związku z obowiązkiem ustawowym wynikającym z: art. 63 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz § 6 ust. 2 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46) w związku z art. 226 Kpa; art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870).

Przysługuje Pani/Panu prawo do: dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania, przenoszenia danych oraz wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Wszelkie informacje związane z danymi osobowymi można uzyskać kontaktując się z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach pod numerem telefonu: 32 20 77 975 lub pisząc na adres: iod@katowice.uw.gov.pl.

Aleksander Tokarz
42-100 Kłobuck
Kłobuck (miasto)
ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 10 / 7
PESEL: 57102806373

Kłobuck (miasto), 2019-10-20

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
KŁOBUCK
KŁOBUCK
UL. 11 LISTOPADA 6

SKARGA

SKARGA

Właściwe pismo jest załącznikiem.

Załączniki:

1. Skarga na Przew. Batóga_pdf.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-10-20T21:53:56.417+02:00

Podpis elektroniczny

Kłobuck dn. 20 października 2019 r.

Aleksander Tokarz
Radny Rady Miejskiej
w Kłobucku

Rada Miejska
w Kłobucku

SKARGA

Składam skargę na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku Pana Józefa Batóga z powodu rażącego naruszenia § 18 ust.7 Statutu Gminy Kłobuck polegającego na niedopuszczeniu prawidłowo zgłoszonej poprawki do projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 24 września 2019 r. na posiedzenia Rady Miejskiej w Kłobucku w pkt. 15 przyjętego porządku obrad procedowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

Po udzieleniu mi głosu, po wyrażeniu swoich opinii i wątpliwości zgodnie ze statutowym uprawnieniem zgłosiłem poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały wyraźnie zaznaczając, że będzie podlegała głosowaniu.

Zgłoszona poprawka dotyczyła zmiany nazwy projektu uchwały w brzmieniu:

STATUT NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU
z dnia 2019 r.

na prawidłowy zapis w brzmieniu:

Uchwała Nr.....
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU
z dnia 2019 r.

To był prosty wniosek który nie powinien wywoływać absolutnie żadnych kontrowersji i który należało spokojnie przegłosować. Jednak Przewodniczący Batóg wyjątkowo bezczelnie zignorował mój formalny wniosek, po czym dopuścił się manipulacji polegającej na zezwoleniu zgłoszenia mojej poprawki przez burmistrza Zakrzewskiego jako jego autopoprawki.

Podobna praktyka miała już miejsce na poprzednich sesjach przy poprawkach do projektów uchwał zgłaszanych przez radnego Witolda Dominika z tą różnicą, że radny ulegając prośbom Przewodniczącego, wyraził zgodę na wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w trybie autopoprawki. Cała ta sytuacja naraziła mnie na duży dyskomfort oraz niepotrzebne, złośliwe komentarze.

W niniejszym piśmie przedmiot skargi został ograniczony tylko do wyżej przedstawionej materii, ale sygnalizuję podjęcie dalszych kroków zmierzających do prawidłowego prowadzenia obrad Rady Miejskiej w Kłobucku poprzez respektowanie Statutu Gminy Kłobuck i elementarnej etyki przez osoby z Rady i przez osobę spoza Rady co jest szczególnie przykre i niedopuszczalne.

21.10.2019

Dokument elektroniczny

Aleksander Tokarz
42-100 Kłobuck
Kłobuck (miasto)
ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 10 / 7
PESEL: 57102806373

Kłobuck (miasto), 2019-10-20

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło 2019-10-20
L.dz. 1013
Ilość załączników 1
Przekazano do załatwienia
Podpis

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
KŁOBUCK
KŁOBUCK
UL. 11 LISTOPADA 6

SKARGA

SKARGA

Właściwe pismo jest załącznikiem.

Załączniki:

1. Skarga na Przew. Batóga_pdf.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-10-20T21:53:56.417+02:00

Podpis elektroniczny

RADA MIEJSKA w Kłobucku
ul. 11 Listopada 6
42-100 KŁOBUCK

**UCHWAŁA NR 143/XIV/2019
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU**

z dnia 12 listopada 2019 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Kłobucku do rozpatrzenia skargi
i przekazania jej według właściwości**

Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Kłobucku
uchwała, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej w Kłobucku do rozpatrzenia skargi Pana Aleksandra Tokarza - radnego Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 października 2019 r. i postanawia o przekazaniu tej skargi do Wojewody Śląskiego, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Kłobucku w zakresie, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do przekazania Wojewodzie Śląskiemu skargi, o której mowa w § 1 oraz niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kłobucku

inż. Józef Batóg

RADA MIEJSKA w Kłobucku
ul. 11 Listopada 6
42-100 KŁOBUCK

Załącznik do uchwały Nr 143/XIV/2019
Rady Miejskiej w Kłobucku
z dnia 12 listopada 2019 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 października 2019 r. zatytułowanym "SKARGA" (przyjętym w systemie SEKAP Urzędu Miejskiego w Kłobucku w dniu 21.10.2019 r.) Pan Aleksander Tokarz - radny Rady Miejskiej w Kłobucku złożył skargę na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku z powodu wystąpienia zdaniem Skarżącego „rażącego naruszenia § 18 ust. 1 Statutu Gminy Kłobuck polegającego na niedopuszczeniu prawidłowo zgłoszonej poprawki do projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego”. Zgłoszona poprawka miała dotyczyć zmiany polegającej na zastąpieniu oznaczenia „Statut Nr ... Rady Miejskiej” oznaczeniem „Uchwała Nr ... Rady Miejskiej”.


Z uwagi na brak jakichkolwiek przepisów kompetencyjnych, które mogłyby stanowić podstawę do rozpatrzenia wskazanej skargi zasadnym jest stwierdzenie przez Radę Miejską w Kłobucku braku właściwości do jej rozpatrzenia i przekazanie jej według właściwości do Wojewody Śląskiego.

Zgodnie z poglądem wyrażonym w judykaturze, organem właściwym do rozpatrywania skarg na przewodniczącego rady jest organ nadzoru a zasadniczo właściwy wojewoda. Jedynie w zakresie spraw finansowych właściwym do rozpatrywania takich skarg miałaby być regionalna izba obrachunkowa. Podstawę prawną takiego stanowiska stanowi przepis art. 229 pkt 1 K.p.a. Ten zakres kompetencji jest identyczny z zakresem kompetencji nadzorczych wobec działalności uchwałodawczej organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego.

Dla przyjęcia tezy o właściwości wojewody w omawianym zakresie kompetencyjnym, szczególne znaczenie mają dwie przesłanki. Pierwsza z nich dotyczy przyjęcia zasady, zgodnie z którą kompetencji się nie domniemywa a w konsekwencji, że zakres kompetencji powinien być interpretowany ściśle a nie rozszerzająco. Druga przesłanka opiera się na założeniu, że skoro zadania przewodniczącego rady mają usługowy charakter względem rady (art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie - zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady), to jakiegokolwiek zaniedbania dotyczące działalności przewodniczącego są w istocie zaniebaniem rady. Nie ma więc podstaw do wyodrębnienia przewodniczącego rady z rady jako takiej, której działalność jako organu gminy (art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), jak to wynika z kolei z brzmienia art. 229 pkt 1 K.p.a. może być przedmiotem skargi rozpatrywanej przez wojewodę.

Reasumując powyższe należy stwierdzić, że co do zasady rada gminy nie jest właściwa do rozpatrywania skarg na swojego przewodniczącego. Skoro zatem organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, to obowiązany jest ją przekazać właściwemu organowi, którym w omawianym przypadku jest Wojewoda Śląski (art. 231 § 1 K.p.a.). Należy bowiem mieć na uwadze, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP). Rada Miejska, do której skarga została wniesiona posiada co do zasady kompetencje do rozpatrywania skarg ale tylko na działalność Burmistrza Kłobucka oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, co wynika wyraźnie z brzmienia art. 229 pkt 3 K.p.a.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kłobucku


inż. Józef Batóg